



Ecuador
Primer Seguimiento

Primera Titularización de Cartera Hipotecaria de Vivienda Banco Promerica - Tramo I

Calificación

Serie	Calif. Actual	Calif. Anterior	Último Cambio
2	AAA-	NR	NR
3	AAA-	NR	NR

Calificación Actual: Calificación otorgada en el último comité de calificación.

Calificación Anterior: Calificación del valor hasta antes de que se diera el último cambio de calificación

Último Cambio: Fecha del Comité de Calificación en el que se decidió el cambio de calificación

NR: No registra cambio de calificación; N/A: No aplica

'AAA-': *Corresponde al patrimonio autónomo que tiene excelente capacidad de generar los flujos de fondos esperados o proyectados y de responder por las obligaciones establecidas en los contratos de emisión.*

Principales participantes:

- **Originador:** Banco de la Producción S.A., Prohubanco
- **Administrador Cartera:** Prohubanco
- **Agente de Manejo:** MMG TRUST ECUADOR S.A.
- **Custodio:** Depósito Centralizado de Compensación y Liquidación de Valores S.A. DECEVALE.
- **Agente Pagador:** Banco Promerica S.A.

Contactos:

Patricia Pinto
(5932) 226 9767 ext. 103
ppinto@bwratings.com

Carlos Ordóñez, CFA
(5932) 226 9767 ext. 105
cordonez@bwratings.com

Fundamento de la calificación

El Comité de Calificación de BankWatch Ratings decidió mantener la calificación de 'AAA-' a las series 2 y 3 del tramo I, emitidas por el Fideicomiso Primera Titularización de Cartera Hipotecaria de Vivienda Banco Promerica. La calificación otorgada refleja nuestro criterio sobre una alta capacidad de pago de los valores calificados, que proviene tanto de la calidad actual del activo subyacente como del nivel de sobrecolateral de cartera y recursos líquidos, que permitirían el pago en tiempo y forma de las series aun en un escenario de estrés elevado.

Calificación Local: La calificación emitida pertenece a una escala local, la cual indica el riesgo de crédito relativo dentro del mercado ecuatoriano y por lo tanto no incorpora el riesgo de convertibilidad y transferencia. La calificación sí incorpora los riesgos del entorno macroeconómico y de la industria que podrían afectar positiva o negativamente el riesgo de crédito de la transacción.

Alta calidad del activo subyacente: A la fecha de corte, la cartera de créditos no contiene operaciones con más de tres cuotas vencidas, gracias a las sustituciones de cartera en mora que realiza periódicamente el Originador. Además de la naturaleza de menor riesgo de la cartera hipotecaria frente a otros segmentos de crédito, la alta madurez de la cartera y las coberturas de la garantía reducen el riesgo de deterioro en circunstancias normales.

Cobertura de mecanismos de garantía: El sobrecolateral de cartera debe representar al menos el 12.5% del saldo de los títulos. Adicionalmente, el fondo de reserva, que debe mantener al menos el equivalente a un dividendo por pagar de las series vigentes, cubre en 7.9% el mismo saldo. Este nivel de cobertura le otorga fortaleza a la titularización para soportar un deterioro importante de su activo subyacente.

Riesgo de descalce de plazos mitigado parcialmente: Actualmente el descalce existente está contrarrestado por los mecanismos de garantía. La fiduciaria hace un seguimiento mensual del calce del flujo teórico de la cartera *titularizada* y los dividendos de los títulos, para validar que en situaciones normales el flujo a recaudarse sea suficiente para el pago de los dividendos proyectados. El control no considera el calce de la cartera *sobrecolateral*, que cubre entre otros, los riesgos de mayor morosidad y prepago. La calificación otorgada considera el status actual y proyectado de la liquidez del Fideicomiso, en la medida en que este varíe podría tener o no un impacto negativo en la calificación.

Opinión legal favorable sobre estructura: Hemos recibido una opinión legal favorable respecto a la legalidad y forma de transferencia de los activos del patrimonio autónomo. La Fiduciaria, en calidad de representante legal del Fideicomiso, ha certificado que ha recibido físicamente los documentos de crédito.

Contrapartes evaluadas favorablemente: A juicio de la Calificadora tanto el Originador y administrador de cartera, como la fiduciaria poseen la capacidad técnica y operativa para desempeñarse exitosamente dentro de sus respectivas funciones.



Presentación de Cuentas

El presente análisis se ha fundamentado principalmente en los siguientes documentos e información:

- Contrato de Fideicomiso, Prospecto de Oferta Pública y demás documentos legales pertinentes.
- Cesión total de activos, pasivos y contratos de Banco Promerica a Produbanco, firmado el 29 de agosto del 2014.
- Estados financieros del Fideicomiso al 2011 auditados por la empresa Pricewaterhouse-Coopers; y estados financieros del Fideicomiso de los períodos 2013, 2014 y 2015 auditados por Moore Stephens. En todos ellos, la opinión de la auditora es favorable respecto a la razonabilidad de su presentación con base en las Normas Internacionales de Información Financiera (NIIF).
- Información sobre la evolución del activo subyacente del Fideicomiso a julio-2016.
- Estados financieros no auditados del Fideicomiso a julio de 2016, preparados de acuerdo a las NIIF; y demás información suplementaria considerada relevante para el análisis de capacidad de pago de las clases emitidas, con la misma fecha de corte.
- Estados financieros de la Fiduciaria MMG TRUST ECUADOR S.A., del período 2015 y a julio-2016, preparados bajo normas NIIF. Información relevante sobre el Agente de Manejo y su capacidad para administrar el Fideicomiso.
- Informe de calificación global de Banco Produbanco actualizado en septiembre-2016 con datos a junio-2016.
- Información histórica sobre el comportamiento de la cartera hipotecaria originada por Produbanco entre enero-2011 y enero-2016.
- Reporte sobre el comportamiento de la cartera hipotecaria de Banco Promerica y Produbanco dividido por año de originación, desde 2009 a febrero-2016.

Entorno Económico y Riesgo Sistémico

Por favor remitirse al anexo 1.

Hechos Relevantes y Subsecuentes

El 29 de agosto de 2014 Produbanco compra los activos, pasivos y contratos de banco Promerica, por lo que se convierte en el Originador de la presente titularización y de la cartera hipotecaria que ingresa desde esa fecha al Fideicomiso.

Análisis de Estrés

Pérdida estimada de la cartera de créditos fideicomitida

La pérdida bruta esperada (antes de recuperaciones por vía legal) para un escenario base (*pérdida base* en adelante) se obtiene del estudio del comportamiento histórico de la cartera del Originador; de la revisión de sus políticas de originación y cobranzas; de la experiencia internacional, y del análisis de las características de cada crédito fideicomitado, como son su morosidad, las relaciones deuda / garantía (DAV) y cuota mensual / ingreso (CIN); concentraciones geográficas y por deudor; madurez de la cartera (número de cuotas pagadas); entre otras.

En la calificación inicial se analizó información sobre la evolución de la pérdida (atraso mayor a 180 días) de la cartera originada tanto por Banco Promerica como por Produbanco, agrupada por año de emisión. Del análisis realizado se determinó que la pérdida bruta (antes de recuperaciones por vía legal) a utilizar en un escenario base sería de 3.5% de su saldo insoluto actual. Este porcentaje es un poco más alto que el implícito en la muestra analizada, debido a que esta pertenece a un período de relativa estabilidad económica.

Para el presente seguimiento se ha decidido utilizar la misma pérdida como escenario base. Cabe indicar que debido a la sustitución de cartera por parte del Originador a la fecha de corte el Fideicomiso no tiene cartera vencida más de tres cuotas. Adicionalmente, la elevada madurez de la cartera da mayor seguridad sobre la voluntad de pago de los deudores de la cartera y su capacidad de pago bajo un escenario normal de mercado.

El modelo de flujos considera también un supuesto de recuperación parcial de los créditos en mora, a través de la acción legal correspondiente y luego de un tiempo estimado de 36 meses. El porcentaje de recupero es estresado de acuerdo al escenario de calificación.

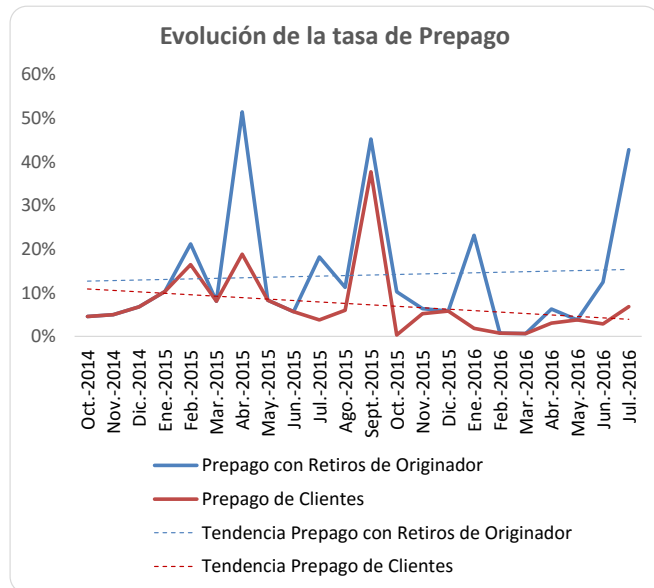
Prepago de la cartera

El modelo contempla un análisis de la sensibilidad de cada clase a movimientos en la tasa de prepago de la cartera.

Según el contrato del Fideicomiso el Originador estará obligado a sustituir la cartera precancelada hasta que el total de la cartera sustituida alcance el 15% del total de la cartera transferida al Fideicomiso. Este porcentaje se ha superado por lo que el Originador tiene la facultad pero no la obligación de seguir

realizando la sustitución, aunque en la práctica sí lo está haciendo cuando se requiere.

Un prepago elevado de los créditos sin la sustitución de cartera generaría una acumulación de efectivo y equivalentes, que tienen una rentabilidad menor a la tasa de interés por pagar a las series emitidas, incurriendo en un margen de interés neto negativo. Esta circunstancia debería ser cubierta con el sobrecolateral de cartera, aunque reduciría la fortaleza de la estructura para soportar niveles elevados de morosidad.



La tasa promedio de prepago anual (TPA) de la cartera (incluyendo tanto abonos extraordinarios como prepagos totales) calculada bajo la metodología de Tasa de Prepago Constante (CPR por sus siglas en inglés) entre octubre-2014 y julio-2016 se ubica en promedio en 7.38%. Si se consideran también los retiros periódicos de cartera por parte del Originador, por sustitución de cartera morosa u otros motivos, este porcentaje se incrementa a 14.01%. La cartera retirada por el Originador ha sido generalmente sustituida por nueva cartera, por lo que el riesgo de prepago se ha mitigado históricamente.

El prepago puede incrementarse en respuesta a las condiciones de plazo y tasa que ofrezca el BIESS en el futuro para créditos de vivienda hipotecaria. Los traspasos históricos de créditos al BIESS se encuentran incorporados dentro de la tasa de prepago que la calificadora calcula mensualmente.

Por último, la estructura prevé que se pueda hacer una redención anticipada de los valores hasta el porcentaje de cartera precancelada, si se cumplen las siguientes condiciones: que las precancelaciones acumuladas de cartera en un mes calendario superen el 15% del saldo total de cartera al inicio de un mes determinado; que el Originador no hubiera sustituido la cartera precancelada por nueva cartera; y que se

establezca que la cartera, como consecuencia de las precancelaciones, no fuere a producir los flujos suficientes para el pago de los pasivos con inversionistas.

Estructura Financiera y Legal

La presente titularización tiene como fuente principal de pago los flujos que genere la cartera fideicomitida, la cual debe tener las siguientes características:

- Documentan operaciones de crédito para la vivienda otorgadas por el Originador, sea para la compra, construcción o mejoramiento de la misma.
- Operaciones de crédito instrumentadas en pagarés a la orden con vencimientos sucesivos.
- Pago de las operaciones de crédito garantizado por primera hipoteca de bienes inmuebles cuyo valor de avalúo cubra en al menos el 140% del valor del crédito.
- Operaciones de crédito calificadas como de "riesgo normal" de acuerdo a la definición constante en la Codificación de Resoluciones de la Junta Bancaria (morosidad que no supere los 90 días).
- Cuentan con un seguro de desgravamen que cubre el 100% del saldo de crédito, en caso de muerte del deudor.
- Tienen un seguro contra incendio y otros siniestros que amparan los inmuebles hipotecados.

Hemos recibido una opinión legal favorable respecto a la legalidad y forma de transferencia de los activos del patrimonio autónomo.

La transferencia de dominio en el caso de la titularización de cartera de vivienda del Banco Promerica se la realiza a título de fideicomiso mercantil, y la misma se verificó a la firma del contrato de fideicomiso y con la cesión de los referidos documentos de crédito, en tal virtud la propiedad de los documentos fue transferida a la constitución del fideicomiso sin reserva de ninguna clase y en consecuencia no cabe reclamo por parte del Originador de la Titularización. La Fiduciaria, en calidad de representante legal del Fideicomiso, ha certificado que ha recibido físicamente los documentos de crédito.

Mecanismos de Garantía

La titularización tiene como respaldo los siguientes mecanismos de garantía:

a. Sobrecolateralización: Consiste en cartera adicional a la cartera titularizada. El nivel mínimo de cartera sobrecolateral que debe mantenerse a lo largo de la titularización es de 12.5% del saldo de capital de los valores en circulación. A la fecha la cartera sobrecolateral representa el 13.45% de dicho



saldo, por lo cual se estaría cumpliendo con lo requerido.

b. Fondo de Garantía: Es un fondo de liquidez que se conformó con el producto de la colocación de valores y que tiene como objetivo respaldar a los inversionistas, a prorrata de su participación, cuando el Fideicomiso enfrente eventuales insuficiencias en la recaudación de flujos del tramo correspondiente. El fondo de garantía debe cubrir el valor del próximo dividendo pendiente de pago de los pasivos con inversionistas, de todas las series del tramo. El fondo de garantía se encuentra conformado, y tiene un valor de USD 716M al corte de este informe.

c. Sustitución de Cartera en Mora: Consiste en la obligación del Originador de sustituir uno o más de los instrumentos de crédito que conforman la cartera cuando estos hayan caído en mora por más de 90 días, hasta que la cartera sustituida alcance el 1.72% del total de la cartera transferida al fideicomiso. Superado este porcentaje, el Originador tendrá la facultad más no la obligación de realizar la sustitución. La sustitución de la cartera en mora se producirá dentro de los cinco días hábiles siguientes a la fecha en la que la cartera haya caído en mora por más de 90 días.

De acuerdo a la fiduciaria, desde el inicio de la titularización hasta la fecha de corte se habrían realizado sustituciones de cartera en mora por USD 2.5MM, monto que representa 11.15% de la cartera transferida inicialmente. Por tanto, actualmente el Originador tiene la facultad pero no la obligación de realizar la sustitución.

Por otro lado, es importante indicar que el Originador ha continuado con las sustituciones de cartera en mora, motivo por el cual ningún crédito actualmente presenta atrasos mayores a tres meses. La última sustitución se efectuó en el mes de corte de este informe.

Los mecanismos de garantía existentes a la fecha de corte cubren en 5.42 veces la pérdida base antes de recuperación legal. Si se considerara la pérdida neta de las recuperaciones por vías legales, estas coberturas serían mayores.

Cobertura de Mecanismos de Garantía	
	Jul-16
Saldo Títulos Emitidos	8,153,792
Mecanismos Garantía	1,813,245.63
<i>Cartera Sobrecolateral</i>	<i>1,096,906.80</i>
<i>Fondo Garantía</i>	<i>716,338.83</i>
Cobertura sobre títulos	22.2%
Cobertura sobre cartera	19.0%
Pérdida base	3.50%
Cobertura Pérdida Base (veces)	5.42

El riesgo de contraparte con el Administrador de Cartera se encuentra relacionado al hecho de que este realiza la recaudación de la cartera del Fideicomiso. No obstante, este riesgo está mitigado por la alta calificación de riesgo global del Banco y por el hecho de que Produbanco debe transferir al Fideicomiso los flujos hasta dentro de los 3 días hábiles inmediatos posteriores a la recaudación.

En el informe de calificación inicial, disponible en www.bankwatchratings.com, se encuentra un resumen de las principales características de la estructura.

Gastos de operación

Los pasivos con terceros distintos de los inversionistas deben ser cancelados con cargo a los recursos acumulados dentro del Fondo Rotativo, que es de USD 10,000. Si no fuera posible reponerlo con el flujo del Fideicomiso, el Originador está obligado a hacerlo dentro de los dos días hábiles posteriores a la fecha en que la Fiduciaria así lo solicite.

Los gastos de operación del Fideicomiso están compuestos principalmente por los honorarios fiduciarios, comisión de custodia, mantenimiento en la bolsa de valores y auditoría. El 2016 también incluye el pago por una sola vez de la contribución sobre las utilidades definida por la Ley de Solidaridad y de Corresponsabilidad Ciudadana, por un total de USD 10,057.

Desde la fecha de constitución del Fideicomiso hasta la fecha de corte de este análisis, se han registrado gastos operativos (excluyendo gastos de interés) por USD 398M, lo que es equivalente a USD 4.6M mensuales. Dicho gasto no considera un costo por administración de cartera puesto que el Originador ha decidido no cobrar por dicho servicio.

Sensibilizaciones al flujo de caja del título

El análisis de la capacidad de pago de la titularización se realiza modelando los flujos proyectados del Fideicomiso, así como las obligaciones que este deberá cumplir dentro de los plazos legales establecidos, bajo distintos escenarios de estrés.

La principal fuente de recursos del Fideicomiso es la cartera fideicomitada, cuyos flujos se modelan, ajustándolos por distintos niveles de pérdida bruta, recuperación legal y prepago, de acuerdo a la calificación evaluada. Se consideran además los fondos disponibles e inversiones que mantiene o mantendrá el Fideicomiso.

La pérdida bruta a utilizarse en cada escenario de calificación se obtiene a través del uso de múltiplos de estrés que se aplican sobre la pérdida base, y que dependen del escenario de calificación. La calificadora asume una curva que determina el

momento en que se generan las pérdidas de la cartera.

El flujo obtenido en cada período mensual se aplica de acuerdo al orden de prelación establecido, para la provisión de los dividendos de las series vigentes, así como para cubrir los gastos operativos del Fideicomiso y restituir los excedentes al Originador.

El análisis de la capacidad de pago de las series vigentes se realiza bajo dos escenarios distintos: el primero considera el comportamiento normal del Fideicomiso, que consiste en que el nivel de sobrecolateral de cartera se mantendrá en los niveles mínimos requeridos a través de las reposiciones que debe hacer el Originador en caso de requerirse. El segundo escenario prevé la posibilidad de que Produbanco no pueda por cualquier motivo realizar dicha reposición, y por tanto el Fideicomiso acumule altos niveles de efectivo, de rentabilidad significativamente menor al de la cartera.

Con respecto al primer escenario, dentro del proceso de canjes por prepago, sustituciones de cartera o ajustes a los mecanismos de garantía no existe actualmente un proceso establecido de validación del calce de flujos entre cartera y títulos.

Actualmente existe un leve descalce (plazo promedio remanente de la cartera de 92 meses versus 80 meses de los títulos), cuyo riesgo se encuentra cubierto por los mecanismos de garantía de la titularización, el agravamiento de esta situación podría presionar los flujos a medida que plazo al vencimiento de los títulos se reduzca.

La fiduciaria realiza un seguimiento mensual del calce del flujo teórico de la cartera *titularizada* y los dividendos de los títulos, para validar que en situaciones normales el flujo a recaudarse sea suficiente para el pago de los dividendos proyectados. El control no considera el calce de la cartera *sobrecolateral*, que cubre entre otros, los riesgos de mayor morosidad y prepago, por lo cual mitiga parcialmente este riesgo.

Por otro lado, en el escenario de no reposiciones, el Fideicomiso tendría un margen de interés neto negativo, que deberá ser cubierto con la cartera sobrecolateral y con el fondo de garantía.

En función de este análisis se concluye que el Fideicomiso tiene una excelente capacidad de pago del capital e interés de los títulos. Esta fortaleza se ha beneficiado adicionalmente de las sustituciones periódicas de cartera con mora mayor a 90 días que ha realizado voluntariamente el Originador.

Evolución de la Titularización

Evolución de la Emisión

	Serie 1	Serie 2	Serie 3
Monto autorizado (USD)	1,760,000	9,270,000	8,970,000
Monto colocado (USD)	1,760,000	9,270,000	8,970,000
Saldo Insoluto (USD)	cancelado	2,366,241	5,787,550
Plazo	1800 días	3600 días	5400 días
Fecha Emisión	23-Oct-09	23-Oct-09	23-Oct-09
Fecha Vencimiento	27-Sept-14	1-Sept-19	5-Ago-24
Amortización Capital	Trimestral	Trimestral	Trimestral
Amortización Interés	Trimestral	Trimestral	Trimestral
Tasa de interés de reajuste	TPP* x 0.8	TPP* x 0.85	TPP* x 0.90
Base cálculo intereses	360 días	360 días	360 días
Destino de la emisión	Capital de trabajo		
Punto de Equilibrio	Un valor		
No. Resolución aprobatoria	Q.IMV.09 4083		
Fecha aprobación oferta pública	1-Abr-09		

* La tasa de interés de los títulos se reajusta trimestralmente en función de la tasa promedio ponderada (TPP) de la cartera.

Si bien el Fideicomiso establecía la posibilidad de emitir varios tramos por un monto total de USD 30 millones, en la práctica únicamente se emitió el primer tramo de USD 20 millones, compuesto por tres series de igual prelación, cuyas principales características constan en el cuadro anterior.

Las tres series comparten como fecha de emisión el 23 de octubre de 2009. La serie 1 se pagó en su totalidad el 27 de septiembre de 2014, mientras que las otras dos series se encuentran vigentes a la fecha.

Evolución del activo de respaldo

Características Cartera	
Corte Información	Jul-16
Fondos disponibles	1,372,799
Cartera (capital)	9,567,192
Total Fondos Disp + Cartera	10,939,991
Número de Créditos	306
Saldo Promedio por Crédito	31,265
% créditos mayores a \$100,000	22.09%
Participación 5 mayores créditos	6.27%
Participación 10 mayores créditos	10.16%
Participación 25 mayores créditos	17.22%
Plazo original promedio	168
Plazo transcurrido promedio	76
Plazo remanente promedio	92
Tasa promedio ponderada cartera	10.73%
Promedio cuota mensual / ingreso*	36.80%
Saldo Deuda / Avalúo hipoteca original	61.55%
Saldo Deuda / Avalúo hipoteca actual	37.79%
cartera > 3 meses venc / saldo insoluto	0.00%

* Para este cálculo se excluyen créditos de deudores con ingresos reportados superiores a USD15M (6.4%), o menores al salario mínimo vital (0.7%).



El activo de la titularización se compone principalmente de fondos disponibles por USD 1.4MM y 306 operaciones de cartera de vivienda originadas por Banco Promerica y Produbanco, con un saldo insoluto de USD 9.6MM.

Los recursos líquidos se encuentran depositados a la vista en Produbanco. De estos USD 716M corresponden al Fondo de Garantía, USD 10,000 al fondo rotativo, mientras que los restantes USD 646m cubren casi en su totalidad el dividendo de las dos series a cancelarse en septiembre-2016.

Si bien el número de créditos no es muy amplio, la diversificación de la cartera ha mejorado respecto al análisis anterior, lo cual reduce el riesgo por concentración.

El Originador continúa realizando sustituciones de cartera en mora, por lo que a la fecha de corte no hay cartera con más de tres cuotas vencidas en el Fideicomiso.

La cartera es madura, ya que mantiene un plazo transcurrido promedio de 76 meses. Gracias a esto la relación promedio entre el saldo de la deuda y el avalúo de la vivienda hipotecada ha disminuido a 36.8%.

Con respecto a la razón entre la cuota mensual del crédito y el ingreso del cliente y el codeudor (CIN), esta es en promedio de 36.8%, lo cual se encuentra en línea con la política histórica del Originador.

La cartera muestra concentración en las dos provincias de Pichincha (68.2%) y Guayas (14.3%), riesgo que se encuentra mitigado en parte por la importancia de las dos plazas en la economía del País.

El plazo promedio remanente de la cartera es de 92 meses, valor mayor en 12 meses al plazo promedio por vencer de las series emitidas (80 meses). Esta relación variará mensualmente en función del plazo transcurrido y de la cartera nueva que ingrese en la titularización.

Por último, la tasa de interés promedio ponderada de la cartera (TPP) es de 10.73%, y se esperaría que en el tiempo la misma tienda a acercarse a la tasa máxima legal del segmento de vivienda (10.78% en términos nominales con capitalización mensual). La tasa de las series emitidas se ajusta en función de la TPP, protegiendo el margen de interés de movimientos de la tasa de los créditos, por lo cual el riesgo de tasa de interés es bajo.

BANCO DE LA PRODUCCIÓN S.A., PRODUBANCO (Originador y Administrador de Cartera)

El Originador y administrador de cartera de la presente titularización fue inicialmente Banco Promerica; no obstante el 29 de agosto de 2014 este último cedió a Produbanco la totalidad de activos, pasivos y contratos que le pertenecían, por lo cual desde esa fecha Produbanco asume estos roles.

En nuestro criterio el Banco posee la capacidad técnica y operativa para desempeñarse exitosamente como administrador de la cartera que respalda al Fideicomiso.

El Banco cuenta con la infraestructura tecnológica necesaria para la administración de créditos hipotecarios y dispone de políticas y procedimientos de seguridad de la información que le permiten mitigar el riesgo de pérdida de información ante un siniestro.

La revisión de los procedimientos y políticas de originación de Produbanco muestran un enfoque conservador, basado en políticas bien establecidas, y con adecuados controles a lo largo de todo el proceso.

La Institución mantiene actualmente una calificación de riesgo global de AAA- en escala local, ratificada por BankWatch Ratings en septiembre-2016, con perspectiva negativa.

Si bien la cartera inicialmente transferida al Fideicomiso fue originada por Banco Promerica, Produbanco transfiere cartera al Fideicomiso como parte de los mecanismos de sustitución de créditos en mora, canjes por prepago, y de ser el caso, para reponer a cambio de efectivo cartera colateral, si es que hubiera disminuido del nivel requerido de cobertura.

En la primera calificación realizada por BWR a esta estructura se revisaron las políticas y procedimientos de originación y cobranzas de cartera de vivienda de Produbanco, y el Originador ha confirmado que no se han dado cambios significativos a las mismas. En función de lo indicado, se concluye que las mismas están bien definidas, y se consideran sólidas y coherentes con el apetito de riesgo de la institución.

MMG TRUST ECUADOR S.A. (Agente de Manejo)

En nuestro criterio, la Fiduciaria de la presente titularización cuenta con la capacidad y recursos técnicos necesarios para desempeñar su gestión adecuadamente.

MMG TRUST ECUADOR S.A. S.A fue constituida con otro nombre en Guayaquil, en febrero de 2003,



teniendo inicialmente como objeto social la Administración de Negocios Fiduciarios, aunque cambia a su denominación actual en octubre de 2012. Forma parte de Morgan & Morgan Group, domiciliado en Panamá, que ofrece servicios legales, fiduciarios y financieros, en varios países de América, Asia, y Europa.

La fiduciaria utiliza un sistema informático desarrollado internamente denominado SADCON, que de acuerdo a la Fiduciaria es completamente parametrizable, y admite la administración de Fideicomisos de varios tipos, entre los que se encuentran los de Titularización.

Los Directores Principales de la empresa cuentan con una sólida preparación académica y larga trayectoria tanto dentro del grupo internacional como en el sector financiero y de capitales, lo cual se considera positivo.

Por otro lado, tanto el Gerente General como la plana ejecutiva está conformada por profesionales con conocimiento y experiencia en las labores que desempeñan, y trabajan varios años en la institución.

Presencia Bursátil Del Valor

El mercado ecuatoriano aún no ha alcanzado la dinámica que amerite y que permita un análisis específico del posicionamiento del valor en el

mercado ni de su presencia bursátil, en todo caso, es la calificación de riesgo la que influye en la liquidez del papel en el mercado y no al contrario.

Si bien Produbanco ha sido emisor y originador de múltiples procesos en el mercado de valores ecuatoriano, a la fecha de corte no mantiene obligaciones vigentes.

Además de la presente titularización, se encuentran en el mercado las siguientes estructuras originadas por la institución:

Proceso	Monto autorizado (USD)	Calificación	Calificadora	Fecha última calificación
Titularización FIMPROD2				
Clase A3	4,000,000.00	AAA	PCR	Ago-2016
Clase A4	3,999,999.00	AAA-	PCR	Ago-2016
Clase A5	1.00	AAA-	PCR	Ago-2016
Titularización FIMPROD3				
Clase A1	19,500,000.00	AAA	BWR	May-2016
Clase A2	6,000,000.00	AAA	BWR	May-2016
Clase A3	1,800,000.00	AAA-	BWR	May-2016
Clase A4	2,699,000.00	A-	BWR	May-2016
Clase A5	1,000.00	A-	BWR	May-2016

Ecuador

Entorno Económico y Mercado Hipotecario

CARTERA DE VIVIENDA				
TOTAL CARTERA BRUTA				
(en MM USD)	Dic-14	Dic-15	crec. Sem.	% Part.
BANCOS	1,605	1,806	12.6%	22.6%
COOPERATIVAS **	248	342	37.8%	4.3%
MUTUALISTAS	196	213	8.9%	2.7%
SOC. FINAN.	1.3	0.6	-55.5%	0.01%
BANCA PUBLICA	8.2	5.10	-38.0%	0.06%
TOTAL SFN	2,058	2,367	15.0%	29.7%
BIESS *	4,108	5,283	28.6%	66.2%
TITULARIZACIONES	584	330	-43.4%	4.1%
TOTAL SISTEMA	6,750	7,980	18.2%	100%

Fuente: Estadísticas BCE/ BIESS / SBS

Elaboración: BWR

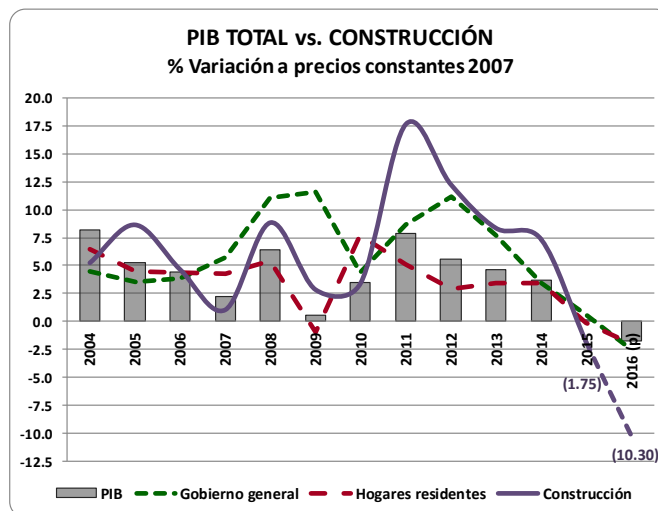
Nota: Por falta de información, los datos del BIESS corresponden al monto acumulado de las colocaciones mensuales desde octubre de 2010 a dic-2015, sin descontar la amortización de la cartera.

Luego de un período de crecimiento de la economía de alrededor del 4.6% promedio (2008-2014), la economía ecuatoriana se desaceleró fuertemente en 2015 (0.2% de crecimiento del PIB en términos constantes) y para 2016 las estimaciones nacionales e internacionales coinciden en una contracción de la economía que estaría entre el -1.7% esperado por el Gobierno, y el -2.3% de la proyección actualizada del FMI. De acuerdo a declaraciones del Gerente del Banco Central, en el primer trimestre del 2016 la economía se habría contraído en 3% interanualmente.

El País se ha visto afectado por una disminución fuerte en los precios del petróleo, una contracción de ingresos de las exportaciones derivada de la apreciación del dólar en el mercado internacional y reservas internacionales escasas para afrontar esta situación. El crecimiento de los últimos años ha estado influido de forma importante por el gasto y las inversiones del gobierno, que ahora han tenido que reducirse debido a la dificultad en conseguir financiamiento.

La construcción ha sido uno de las actividades más dinámicas de la economía ecuatoriana durante el período expansivo (creció en promedio al doble del PIB con una tasa de 8.6% promedio en los últimos 7 años anteriores al 2015). Para el año 2015 la previsión oficial indica una caída de -1.7% en términos constantes, y para 2016 la misma estima que se contraiga en -10.3%. Como referencia se indica que entre enero y julio del 2016 las ventas de cemento gris en toneladas se han reducido en 17.7% respecto al mismo período del año anterior.¹

Analista:
Carlos Ordóñez, CFA
(5932) 292 2426 ext. 105
cordonez@bwratings.com



Fuente: Estadísticas BCE

Elaboración: BWR

En el Ecuador la actividad inmobiliaria está financiada por el sistema financiero privado, principalmente bancos y cooperativas, y por el Banco del Instituto Ecuatoriano de Seguridad Social (BIESS), constituyéndose este último en el principal participante del mercado en los últimos años, que ha sostenido la tendencia de crecimiento del mercado en general desde el año 2008, con una inyección de recursos promedio de USD 990 MM anuales desde el 2008. En los años 2014 y 2015 se colocaron créditos hipotecarios por USD 1,190 MM y USD 1174 MM, respectivamente. A la fecha no se dispone de datos públicos sobre las colocaciones del 2016.

¹ Instituto Ecuatoriano del Cemento y del Hormigón, www.inecyc.org.ec.

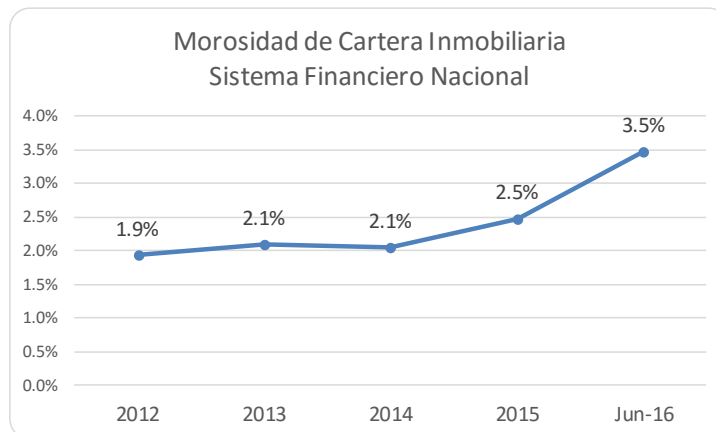
Fecha elaboración: septiembre-2016



Con respecto al sistema financiero, los bancos privados son las entidades más importantes, con el 78.4% de participación en la cartera inmobiliaria del sistema financiero nacional. Las cooperativas de ahorro y crédito mantienen el segundo lugar con un 13.7%, y en general financian a un sector de menores recursos con créditos promedio de menor valor.

A pesar de la reducción de la liquidez en la economía y en el sector financiero entre el primer semestre del 2015 y el primero del 2016, el saldo de cartera inmobiliaria del sistema financiero nacional creció interanualmente en 15% y 6.9%, respectivamente. Dada la situación económica que atraviesa el país en este año, es probable que el crédito de vivienda se vea afectado también por el lado de la demanda por el incremento del desempleo y la mayor incertidumbre. Cabe indicar también que el último porcentaje está distorsionado por la precancelación de una titularización hipotecaria, con cartera que regresó al balance de su originador y que representa aproximadamente la mitad de dicho porcentaje.

A la banca privada le interesa crecer en créditos de vivienda, por ser un segmento de cartera con indicadores de morosidad más estables por el tiempo y volumen de financiamiento, por la ponderación para el patrimonio técnico, porque tiene garantías reales. No obstante, por su naturaleza genera un mayor descalce de plazos entre su activo y su pasivo.



Fuente: Superintendencia de Bancos
Elaboración: BWR

En relación a la calidad de la cartera inmobiliaria del sistema financiero, esta muestra una tendencia a incrementarse, aunque se mantiene por debajo del promedio de todos los segmentos de crédito, lo cual ha sido característico del sistema históricamente.



La reproducción o distribución total o parcial está prohibida, salvo con permiso escrito de BANKWATCH RATINGS. Todos los derechos reservados. La asignación y mantenimiento de las calificaciones de BANKWATCH RATINGS se realizan con base en información que recibe de los emisores y de otras fuentes que BANKWATCH RATINGS considera creíbles. BANKWATCH RATINGS lleva a cabo una investigación razonable de la información sobre la que fundamenta su análisis de acuerdo con sus metodologías de calificación. Obtiene verificación razonable de dicha información de fuentes independientes en la medida de que dichas fuentes se encuentren disponibles para una emisión determinada. La forma en que BANKWATCH RATINGS lleve a cabo la investigación y el análisis de la información disponible varía dependiendo de la naturaleza de la emisión calificada y del emisor al igual que los requisitos que se soliciten. Las prácticas en que se ofrece y se coloca la emisión, la naturaleza y calidad de la información pública relevante, los informes de auditoría, los acuerdos de procedimientos con terceros, evaluaciones, informes actuariales, informes técnicos, dictámenes legales y otros informes proporcionados por terceros NO son de responsabilidad de BANKWATCH RATINGS. En última instancia, el emisor es responsable de la exactitud de la información que proporciona a BANKWATCH RATINGS y al mercado en los documentos de oferta pública y otros informes. Al emitir sus calificaciones, BANKWATCH RATINGS confía en la labor de los expertos, incluyendo los auditores independientes con respecto a los estados financieros y abogados con respecto a los aspectos legales y fiscales. Además, las calificaciones por naturaleza son prospectivas por lo que incorporan hipótesis y supuestos sobre acontecimientos futuros que por su naturaleza no se pueden comprobar cómo hechos. Como resultado, las calificaciones pueden verse afectadas por eventos futuros o condiciones que no se previeron en el momento en que se emitió o confirmo una calificación.

Los informes contienen información presentada por el cliente y analizada por BANKWATCH RATINGS, sobre la cual la calificadora emite opiniones sin ninguna garantía de ningún tipo. Una calificación de BANKWATCH RATINGS es una opinión en cuanto a la calidad crediticia de una emisión o emisor. Esta opinión se basa en criterios establecidos y metodologías que BANKWATCH RATINGS evalúa y actualiza en forma continua. Por lo tanto, las calificaciones son un producto de trabajo colectivo de BANKWATCH RATINGS y ningún individuo, o grupo de individuos, es únicamente responsable por la calificación. La calificación no incorpora el riesgo de pérdida debido a los riesgos que no sean relacionados al riesgo de crédito, a menos que dichos riesgos sean mencionados específicamente. BANKWATCH RATINGS no está comprometido en la oferta o venta de ningún título. Todos los informes de BANKWATCH RATINGS son de autoría compartida. Los individuos identificados en un informe de BANKWATCH RATINGS estuvieron involucrados en el proceso, pero no son individualmente responsables por, las opiniones vertidas en él. Los nombres de los analistas se incluyen en el informe solamente como contactos en caso de ser requeridos. Un informe con una calificación de BANKWATCH RATINGS no es un prospecto de emisión ni un sustituto de la información requerida para el proceso de emisión. Las calificaciones pueden ser modificadas, suspendidas, o retiradas en cualquier momento por cualquier razón a sola discreción de BANKWATCH RATINGS. BANKWATCH RATINGS no proporciona asesoramiento de inversión. Las calificaciones no son una recomendación para comprar, vender o mantener cualquier título. Las calificaciones no hacen ninguna referencia en cuanto al precio de mercado, la conveniencia de cualquier título para un inversionista en particular, o la naturaleza impositiva o fiscal en relación a los títulos. La asignación, publicación o difusión de una calificación de BANKWATCH RATINGS no constituye el consentimiento de BANKWATCH RATINGS para usar su nombre sin su autorización. Todos los derechos reservados. . ©® BankWatch Ratings 2016.