

Ecuador
Calificación Global

Banco Bolivariano C.A.

Calificación

mar-18	dic-18	mar-19
AAA-	AAA-	AAA-

Perspectiva: Estable

Definición de Calificación:

“La situación de la institución financiera es muy fuerte y tiene una sobresaliente trayectoria de rentabilidad, lo cual se refleja en una excelente reputación en el medio, muy buen acceso a sus mercados naturales de dinero y claras perspectivas de estabilidad. Si existe debilidad o vulnerabilidad en algún aspecto de las actividades de la institución, ésta se mitiga enteramente con las fortalezas de la organización.” El signo indica la posición relativa dentro de la respectiva categoría.”

Resumen Financiero

En millones	mar-18	mar-19
Activos	3,134,644	3,391,358
Patrimonio	275,424	306,742
Resultados	7,624	10,239
ROE (%)	11.05%	13.32%
ROA (%)	0.98%	1.22%

Contacto: Patricio Baus

Analista: Juan Fernando Larrea

Directora de Instituciones
Financieras: Patricia Pinto

Fundamento de la calificación

El Comité de Calificación de BankWatch Ratings **decidió mantener la calificación de “AAA-”, con una perspectiva estable**, a la posición global de Banco Bolivariano, con balances a marzo 2019.

Posicionamiento firme en el tiempo con gobierno corporativo estable. El Banco Bolivariano (BB) es una institución de larga trayectoria que mantiene su posición entre los seis bancos privados más grandes del país. El banco está bien posicionado en el segmento comercial y es reconocido en el sector corporativo de grandes y medianas empresas, en especial en la región costa del país. Su gobierno corporativo es conservador, lo que se considera como una fortaleza de la institución.

Incremento del nivel de rentabilidad. El Banco mantiene una importante generación de ingresos y mejora sus indicadores de rentabilidad con respecto al primer trimestre del año anterior. Las utilidades son sólidas y recurrentes; estas provienen del negocio principal del Banco, la intermediación y servicios. El margen financiero de la Institución se beneficia del aumento de operaciones de cartera, y control de costos en sus pasivos. El margen de interés neto le permite cubrir con holgura los gastos operativos y constituir provisiones para sus activos de riesgo. Los gastos de operaciones han aumentado a una tasa anual mucho menor que el volumen de sus operaciones.

Adecuada calidad de cartera con riesgos controlados. Los indicadores de morosidad del Banco Bolivariano se ubican entre los más bajos en relación con el sistema, siendo una fortaleza de la institución. Sin embargo, a mar-2019 estos niveles se han incrementado levemente frente a los mismos registrados en primer trimestre del año anterior, sin que esto signifique mayores riesgos para la Institución. Adicionalmente, el banco cuenta con el respaldo de garantías y provisiones que le permitirían resolver con facilidad cualquier contingente de cartera que pudiera surgir en el corto plazo. Existe un incremento anual de +16.4% de la cartera productiva.

Buenos indicadores de liquidez. El Banco presenta una posición de liquidez suficiente que le permite hacer frente con excedente a sus obligaciones. Los indicadores de liquidez del BB se comparan favorablemente con respecto a la media del sistema de bancos e instituciones pares. BB se fondea principalmente a través de obligaciones con el público, con mayor incidencia en depósitos a la vista; adicionalmente, el banco también cuenta con fuentes alternativas de financiamiento de organismos multilaterales que le permite diversificar su fondeo.

Concentración en mayores deudores y mayores depositantes. Debido a la naturaleza corporativa del Banco, la institución presenta indicadores de concentración en relación a mayores deudores y depositantes superiores a bancos de naturaleza universal. Estos riesgos se mitigan parcialmente por la buena calidad de activos, la rápida rotación de la cartera, la relación estable con los clientes y la amplia diversificación por sectores económicos.

Niveles de capitalización adecuados. El soporte patrimonial mejora gracias a la capitalización continua de una parte de las utilidades obtenidas en años anteriores y a la constitución de nuevas provisiones, lo cual influye positivamente en el índice de capital libre. El indicador de capital libre del en relación con sus activos productivos se ha presionado ligeramente en vista del crecimiento de la cartera crediticia, sin que esto signifique incrementos importantes del riesgo asumido por el Banco.

Perspectiva de calificación. La perspectiva de la calificación se mantiene estable. Esta podría cambiar si por factores internos o externos la fortaleza financiera de la institución tiende a cambiar.

Calificación Local. La calificación otorgada pertenece a una escala local, la cual indica el riesgo de crédito relativo dentro del mercado ecuatoriano, y por lo tanto no incorpora el riesgo de convertibilidad y transferencia. La calificación incorpora los riesgos del entorno económico y riesgo sistémico que podrían afectar positiva o negativamente el riesgo crediticio de las instituciones del sistema.

Aspectos Evaluados en la Calificación

La calificación asignada refleja los factores crediticios específicos de la institución y la opinión de la calificadora con respecto a la posibilidad de recibir soporte externo en caso de requerirlo. El marco de la calificación considera los siguientes factores claves: Ambiente operativo, Perfil de la institución, Administración, Apetito de riesgo y el Perfil financiero.

AMBIENTE OPERATIVO

Entorno Macroeconómico y Riesgo Sistémico

La estrategia de endeudamiento del gobierno anterior y que se mantuvo durante los dos primeros años de gobierno de Moreno fue agotando sus fuentes mientras caía el precio del petróleo y crecía la incertidumbre en cuanto al nivel real de deuda del país.

Bajo dicho escenario que requería ajustes inminentes, el gobierno firmó la carta de intención con el FMI (11 de marzo-19) bajo la modalidad de Facilidad Ampliada, que aplica para países con desequilibrios importantes, que requieren mayor plazo para lograr el ajuste y estabilización.

Es de esperarse, que en adelante la economía del país y la dinámica de los distintos sectores incluyendo el sistema financiero y sus participantes giren en torno al nuevo acuerdo y el nivel en que las propuestas y compromisos se vayan cumpliendo. Será un reto para el gobierno manejar política y socialmente los acuerdos con el FMI y alcanzar consensos en la Asamblea. El incumplimiento en las metas planteadas podría restringir el flujo de fondos aprobado, lo cual presionaría la liquidez del estado y dispararía ajustes violentos con costos social y económico más altos. En el escenario de incumplimiento de los acuerdos con el FMI, sería menos probable que el país alcance en tres años metas de crecimiento sanas y sostenibles y que se completen los cambios estructurales necesarios para promover el crecimiento económico en el futuro.

Si los acuerdos se cumplen, el FMI estima que la economía crecería entre un 0.5% y un -0.5% en 2019 (actualmente la previsión del gobierno se acerca a la del FMI). La desaceleración económica estaría fomentada por la reducción del gasto público que según el ministerio de finanzas ya ha comenzado. Los recortes se darían principalmente en compras de bienes y servicios lo que significa una caída en las ventas de empresas que atienden al sector público. Significa menos dinero del gobierno entrando a la economía. El recorte en empleos del sector público no ha sido muy importante: aproximadamente 3000 despidos en este año. El FMI espera lenta recuperación desde el año 2022.

FMI piensa que Ecuador no tendrá que recurrir a mercados financieros internacionales en 2019 y 2020. Sería suficiente el financiamiento de los multilaterales y los ajustes planteados. Esta perspectiva generó disminución del riesgo país lo que facilitó la renegociación de la deuda (bonos globales) que vence en 2020, a plazos más largos. El 17 de junio, se concluyó un canje de bonos de 1.175.000, con plazo al 2029.

El acuerdo garantiza financiamiento por tres años (4.200 Millones del FMI y 6.000 Millones de seis organismos multilaterales) lo que ayudará a suavizar el costo del ajuste y facilitar la implementación de reformas estructurales, orientadas principalmente a las siguientes finalidades: apuntalar la dolarización, recuperar competitividad del sector real, y promover empleo, fortalecer la protección a los más vulnerables y mejorar la transparencia en la gestión

pública.

En marzo-19, el FMI hizo un desembolso de 652 millones (para aumento de la reserva monetaria); la deuda externa pública aumenta en 3.500 millones en los primeros tres meses del año. Esto fomentó que los indicadores de liquidez en abril mejoren, aunque no se espera que la tendencia persista. A lo largo de junio, Ecuador recibirá un monto importante (1550 millones: en la primera semana de junio llegaron del BID 500 millones, de la CAF 150 millones; faltan otros 150 millones de CAF y 500 millones de BM, más el tramo de 250M de facilidad extendida) de desembolsos multilaterales.

Adicionalmente, esperamos obtener un préstamo de 2000 millones de Petrotailandia, de los cuales 600 millones se desembolsarán este año sin tener que comprometer más crudo. De todos modos, se espera que la nueva deuda que se adquiera en 2019 sea menor que en años anteriores.

La deuda pública del Ecuador según declaraciones oficiales y la nueva metodología de cálculo, representa el 50% del PIB, incluyendo la deuda interna entre instituciones de sector público. Si la neteamos, la deuda frente al PIB baja a alrededor de 36% en abril-2019 a USD 40.000 millones. No se espera una reducción importante de este indicador en el corto plazo, pero la expectativa es que los desembolsos fortalezcan las reservas (a jun-21, estas son USD 4100 millones, cuando la meta según el acuerdo es de 5000 millones) ya que, a diferencia de lo sucedido hasta hace poco, el objetivo de las autoridades es incrementar las reservas y estabilizar la economía, en lugar de gastarse para estimularla.

Para apuntalar la dolarización el reto principal consiste en devolver al país la capacidad competitiva para exportar y por tanto corregir la sobrevaloración del tipo de cambio real que el FMI estima en 31%. En condición de economía dolarizada que no puede recurrir a la devaluación para competir en exportación, es necesario reducir precios/costos internos. Las proyecciones oficiales para 2019 prevén que las exportaciones crecerían en 0.1% y que las importaciones se reducirían (contracción esperada del gasto de los hogares).

La principal medida que contempla el acuerdo con el FMI para devolver competitividad a las exportaciones es contener el gasto público y específicamente la masa salarial, esto limitaría el consumo improductivo (sin contraparte de la producción de bienes y servicios), lo cual presiona la demanda y los precios hacia arriba, afectando al sector privado. El gobierno espera una reducción del gasto corriente de 12.2% (842 millones).

Adicionalmente, para mejorar la competitividad en el sector externo y fomentar la creación de empleo en el país, será necesario flexibilizar los salarios con reformas a la ley laboral (cuyo borrador se pretendía presentar a la asamblea en mayo-19, lo cual no se realizó). En el primer trimestre 2019 hubo una pérdida interanual de 190 mil empleos adecuados urbanos. Ahora hay menos empleos adecuados que hace 5 años cuando el precio del petróleo comenzó a caer. La pérdida de empleo se trasladó al empleo

informal o no adecuado. Baja inflación y sueldos controlados permitirán ir recuperando competitividad.

El aumento de la productividad del país y el fomento a la creación de empleo debe estar fundamentado en el sector privado y contar con el apoyo del estado, según la propuesta del FMI. Para el efecto se debe contar con un marco legal que promueva alianzas público - privadas que atraigan inversión de capitales privados en infraestructura, reduciendo el requerimiento de fondos del estado. Adicionalmente, el estado, a través de concesiones debe permitir que el sector privado administre instituciones estatales para fomentar su eficiencia. Así mismo para fomentar un modelo impulsado por el sector privado, el acuerdo promueve la liberalización del comercio exterior a través de acuerdos comerciales con socios regionales e internacionales.

Para retornar al orden fiscal, a más de la reducción del gasto (que incluye comprimir la masa salarial, reducir subsidios e implementar mejores prácticas en compras públicas) se propone una reforma tributaria que reduzcan las exenciones impositivas no justificadas, ampliar la base de contribuyentes y otorgar más peso a impuestos indirectos (IVA o ICE). La reforma apuntará a simplificar el sistema impositivo para que sea más equitativo y atraiga la inversión privada. La inversión pública tendría que limitarse a lo prioritario.

El acuerdo con el FMI incorpora la introducción de normas de carácter internacional que eviten exceso de gasto en épocas de bonanza y permita aplicar políticas anticíclicas en épocas de recesión, preservando la sostenibilidad fiscal durante todo el ciclo económico. Se prohibió financiamiento del BCE al fisco. El BCE tendrá una administración independiente que funcionará bajo un nuevo marco legal que garantice la cobertura total de las reservas bancarias en dicha institución, frente a las reservas internacionales.

Una posibilidad de incrementar los ingresos del país es el desarrollo de la industria de la minería, lo cual podría convertir a Ecuador en uno de los mayores productores del mundo. Está previsto que la producción comience a partir del cuarto trimestre de este año. Por lo pronto, la Corte Constitucional desestimó la demanda de los mineros ilegales y dio luz verde a los proyectos. Sin embargo, este organismo podría pronunciarse ante nuevas demandas. Al momento el presidente Moreno apoya el desarrollo de la industria. El cumplimiento de la meta de producción de petróleo (600 mil bpd) es incierta. Las expectativas de crecimiento tanto de la minería como del petróleo se fundamentan en el aumento de la demanda externa.

Las mayores preocupaciones específicamente en torno al futuro del sistema bancario persisten y constituyen: su capacidad de respuesta frente a un escenario de menor liquidez, su capacidad para generar rentabilidad y capital interno, la tendencia de la morosidad de la cartera tomando en cuenta el importante crecimiento del rubro en 2017 y 2018, y la limitada capacidad del BCE de cubrir las reservas bancarias al momento.

En cuanto al sistema financiero, las propuestas del acuerdo con el FMI son las siguientes:

- Una regulación más estricta para las

Cooperativas de ahorro y crédito, las mismas que han incrementado su participación en los depósitos del sistema (aprox.23%).

- Eliminar los techos a las tasas de interés. Estas tendrán que ser establecidas en función del riesgo y del plazo. Los deudores con los mejores riesgos se beneficiarán de mejores tasas reduciendo su costo financiero.
- Sustituir el actual sistema de regulaciones bancarias por requerimientos mínimos de liquidez fundamentados en estándares internacionales.
- Facilitar el marco legal para el cierre de instituciones financieras.
- Revisar la eficacia y las normas que rigen al Seguro de Depósitos y Fondo de Liquidez.
- Colocar límites de endeudamiento en los distintos segmentos. Promover sistemas más eficientes para monitorear el endeudamiento de los hogares y los precios de la vivienda.
- Diversificar los activos del fondo de seguro de depósitos, reduciendo el riesgo en papeles del estado ecuatoriano.

Desempeño del Sistema Financiero (Bancos Privados)

Durante los años 2017 y 2018, la cartera bruta del sistema financiero muestra crecimientos importantes de 20.65% y 11%, respectivamente. Entre marzo-2018 y marzo -2019 el crecimiento de la cartera bruta fue de 9.79%. Durante el primer trimestre del año, este activo que es el principal de los bancos y del sistema creció solamente en un 0.93%.

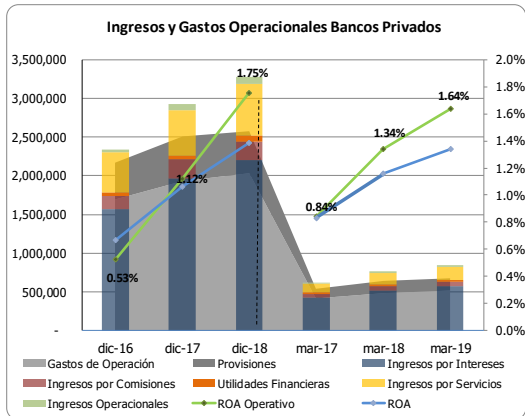
Se observa que el crecimiento de la cartera tiene una tendencia decreciente, en consistencia con el desempeño de la economía y la liquidez del sistema.

El aumento de las captaciones del público no fue suficiente para financiar el crecimiento de la cartera desde el 2016, lo que se compensó con deuda financiera del exterior y la utilización de la liquidez acumulada en 2016.

Las captaciones del público durante el 2018 aumentaron en 1.85%, en el año entre marzo-2018 y marzo-2019 en 1.79% y en el trimestre a marzo-2019 en 0.66%.

Según *Análisis Semanal*, el flujo de fondos que promete el acuerdo con el FMI sería estable y sostenible para los próximos tres años, esto, sin embargo, y en un escenario optimista evitaría que los depósitos en el sistema financiero se contraigan, pero no impulsaría su crecimiento. La demanda de crédito especialmente relacionada a la inversión se contraería en el corto plazo, en consistencia con el desempeño esperado de la economía nacional. En el corto plazo se mantendría la presión al alza del costo del dinero. Durante estos próximos años, los segmentos que apunten a la exportación son los que mayor potencial de crecimiento tendrían.

Ingresos y Resultados



*El gráfico incluye a DCE desde mayo-2017

El gráfico anterior muestra que los indicadores de rentabilidad del sistema se fortalecen durante el 2017 y 2018; una parte del fortalecimiento del 2017 obedece a la incorporación de Diners Club del Ecuador como banco. A diciembre -2018, la tendencia positiva se mantiene y obedece a que los activos productivos siguen creciendo, aunque en menor proporción que en el 2017. Entre marzo-2018 y mar-2019, los resultados netos del sistema mejoran en un significativo 21.4%, equivalente a USD 24.2 millones. La tendencia creciente de los resultados se desacelera en el primer trimestre del año como consecuencia de la presión en el margen de interés (73.97% a dic-2018 y 71.40% a mar-2019), lo cual proviene del aumento de la tasa pasiva, reflejando la contracción de liquidez y la competencia en captaciones. También está influenciada por el aumento de la tasa referencial de estados unidos que mantiene una tendencia creciente, ya que en la estructura de fondeo de las IFIS los créditos del exterior cada año tienen mayor participación desde el 2015.

El margen neto de interés sobre activos productivos promedio logra sostenerse reduciéndose ligeramente en el trimestre y se ubica en 6.32%; el desempeño relativamente estable de este indicador, a pesar de la presión en la tasa pasiva, obedece principalmente a una mayor participación de la cartera de consumo prioritario que genera mayor interés. Es decir, al crecimiento del sistema en ingresos más rentables si su riesgo de crédito es bueno.

El margen bruto financiero que incorpora las comisiones ganadas crece de manera importante especialmente en el rubro de fianzas. Estos ingresos permiten generar un margen financiero sobre activos productivos promedio de 7.26%, ligeramente menor al del trimestre anterior y ligeramente superior al de mar-2018.

El margen operativo neto del sistema se beneficia del incremento en 11.8% de los ingresos por servicios y de un crecimiento muy pequeño (1.5%) de las provisiones en comparación al aumento de los activos; contribuye también el control de los gastos operativos que crecen en 7.5%. El MON aumenta en 27.9%.

La recuperación de activos castigados y la reversión de provisiones aumentan en el trimestre y aportan en alrededor del 9% a los ingresos del sistema. Esto demuestra el fortalecimiento de la gestión de cobranzas, luego de los importantes castigos que han venido

realizando las IFIs del sistema. Este fortalecimiento se vuelve necesario para enfrentar los retos del crecimiento de cartera en los últimos años.

El gasto de impuestos y participaciones mantiene una tendencia incremental desde el 2018. A mar-2019 este gasto representa el 39% de los resultados antes de impuestos y participaciones.

De lo dicho se concluye que el ROA y el ROE del sistema en 2018, se desempeñaron positivamente y se ubicaron en 1.39% y 12.54% a dic-2018. Estos indicadores se presionan en el primer trimestre de 2019 frente a 2018, ubicándose en 1.34% y 11.89%. La contracción de los indicadores es cíclica y obedece al reparto de dividendos de las IFIs. Frente a mar-2018, mantienen la tendencia positiva.

Los resultados del sistema financiero para 2019, estarían influenciados por una menor liquidez en el sistema, lo que presionaría al alza la tasa pasiva, afectaría directamente a la capacidad de generar activos productivos y fomentaría la morosidad.

Activos:

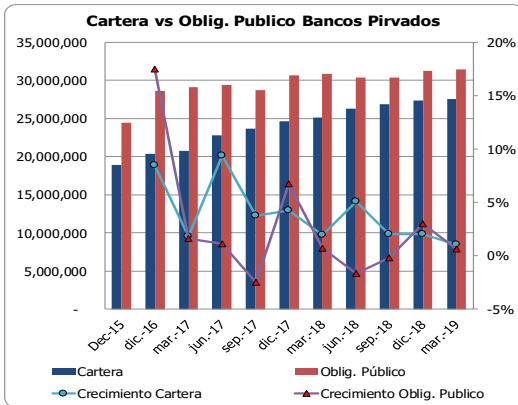
Fondos Disponibles: (USD5.749 millones, 14% del activo) Este rubro en la mayoría de los bancos privados es de buena calidad. Una parte de estos fondos corresponde al encaje bancario. Los fondos disponibles se han ido reduciendo desde 2016 para ser utilizados en la originación de activos productivos (inversiones en sector público).

Inversiones: (USD6.316 millones, 15.36% del activo) La calidad de estos activos depende de cada IFI. Este rubro en el sistema mantiene una tendencia a aumentar. En el trimestre se incorporan casi USD1.000 millones en inversiones disponibles para la venta en el sector público y títulos valores para encaje.

Entre el fondo de liquidez, los depósitos para encaje y otras inversiones, el sistema mantiene un 18% de sus activos en riesgo estado y/o sector público con USD7.426 millones.

Cartera: (USD25.818 millones, 62% del activo) La cartera representa el activo más importante del sistema de bancos.

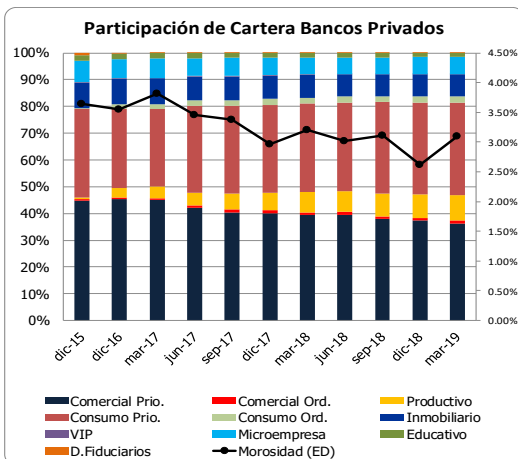
Los datos a dic-2018 muestran que el crédito sigue creciendo, pero a un ritmo más lento. En el año 2018, el crecimiento de la cartera de los bancos privados es de 11% (2017, 21%). El gráfico que sigue compara el crecimiento de la cartera del sistema frente al crecimiento de las obligaciones con el público. La cartera bruta del sistema suma a mar-2019 USD27.584MM que representa un aumento de 0.93% en el trimestre y del 9.79% en el año.



*El gráfico incluye a DCE desde mayo-2017

A partir del segundo trimestre del 2017, el crecimiento de la cartera del sistema se financia con parte de la liquidez acumulada a finales de 2016. Algunas instituciones del sistema mostraron aumentos agresivos de la cartera en comparación al promedio del sistema. En general las IFIS proyectan crecimientos menores de sus carteras para el 2018 en consistencia con el comportamiento actual y esperado de los depósitos.

A continuación, un gráfico con la participación de la cartera de los bancos privados por segmento de crédito:

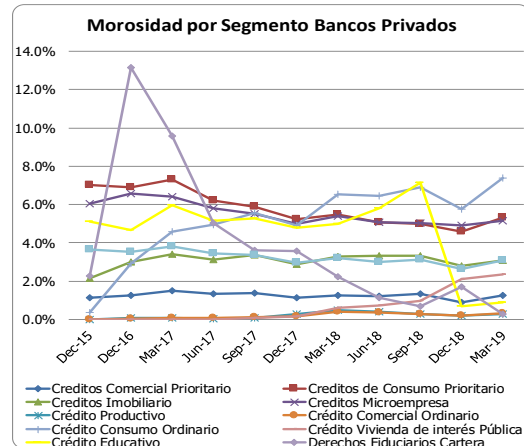


*El gráfico incluye a DCE desde mayo-2017

La cartera de interés público no aparece debido a que sus saldos son muy pequeños y tienen una participación de entre el 0.1% y el 0.4% de la cartera del sistema.

Los segmentos con mayor participación de cartera son el consumo prioritario que incluye tarjetas de crédito y el comercial prioritario; este último mantiene la mayor participación con 36.2%. Sin embargo, su participación se reduce por el crecimiento significativo (14.5% interanualmente a mar-2019) del consumo prioritario que ya alcanza el 34.6% de la cartera del sistema. Los segmentos de cartera que más crecen son el crédito productivo (39.2%), el comercial ordinario (15.9%) y el consumo ordinario (13.5%). Estos segmentos crecen, pero mantienen participaciones menores.

En el gráfico que sigue se observa la morosidad por segmento del sistema:

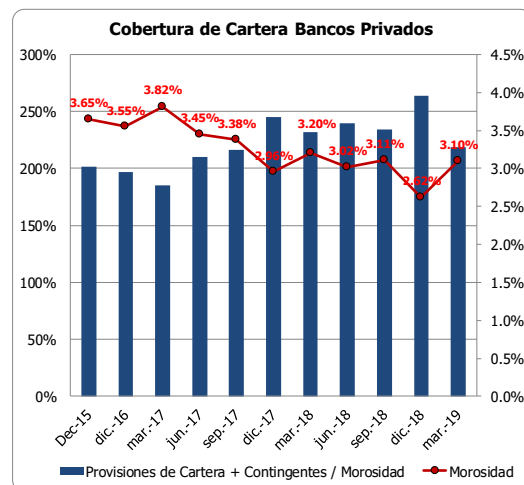


*El gráfico incluye a DCE desde mayo-2017

Se observa que la morosidad de todos los segmentos que hasta dic-2018, mantenían una tendencia a la baja, también influenciada por los castigos, en el primer trimestre de 2019, se incrementa.

Los segmentos de cartera con mayor morosidad son el crédito de consumo ordinario (vehículos), el crédito de consumo prioritario (tarjetas de crédito) y la microempresa en ese orden.

El gráfico que sigue muestra el comportamiento de la morosidad total (cartera en riesgo) del sistema y su cobertura con provisiones:



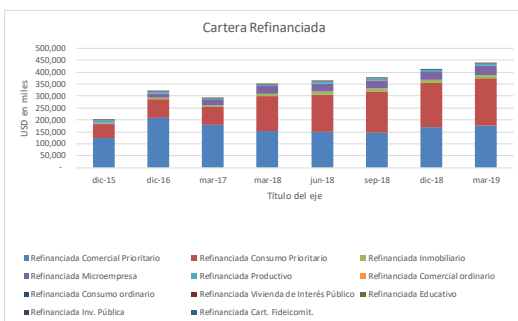
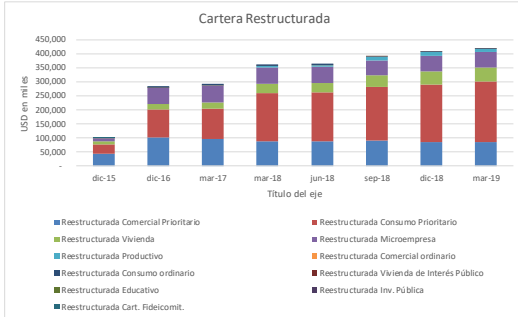
*El gráfico incluye a DCE desde mayo-2017

La cartera en riesgo que en el último trimestre de 2018 se contrajo también por recuperaciones, pero principalmente por los castigos (0.54% de la cartera bruta promedio), reestructuraciones y refinanciamientos, aumenta en un importante 19% en el trimestre (18 puntos porcentuales sobre el crecimiento de la cartera en el trimestre). El indicador de morosidad aumenta en el trimestre; el pequeño crecimiento de la cartera bruta no contribuyó a diluir la morosidad. Si estresamos el indicador incluyendo la cartera reestructurada pro vencer, este sube a 4.07%.

La cobertura de la cartera en riesgo con provisiones llegó a su punto máximo desde 2015 en dic-2018 con una cobertura de 2.64 veces. El crecimiento de la cartera en riesgo presionó el indicador ubicándolo en 2.19 veces. Si

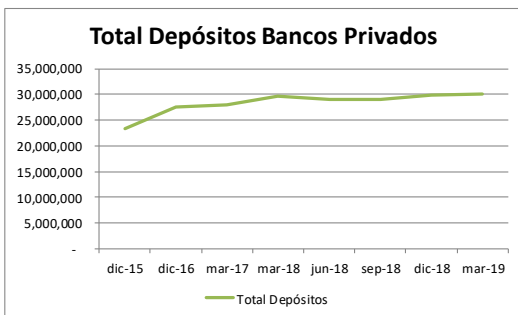
estresamos el indicador incluyendo la cartera reestructurada a la cartera en riesgo, la cobertura a mar-2019 sería de 1.66 veces.

Los gráficos que siguen muestran el comportamiento de la cartera reestructurada y refinanciada del sistema:



*Los gráficos incluyen a DCE desde mayo-2017

Fondeo y Liquidez



*El gráfico incluye a DCE desde mayo-2017

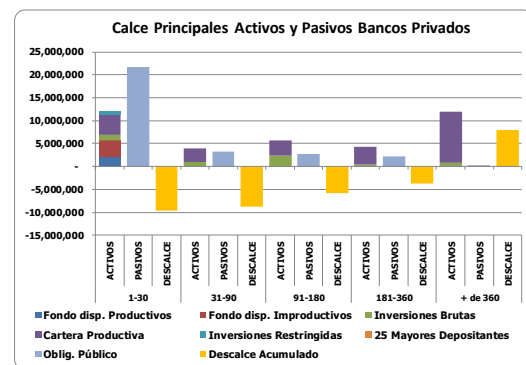
La principal fuente de fondeo de los bancos son las obligaciones con el público, estas aumentan de mar-2018 a mar-2019 en 1.79% y en el trimestre 0.66%. Las obligaciones con el público a mar-2019 representan 82.5% del pasivo y se reducen frente al año anterior que representaron el 84.3%. En la participación del pasivo van cobrando importancia los préstamos de instituciones financieras especialmente del exterior. Las obligaciones financieras aumentan anualmente en 28.60% y a mar-2019 representan el 6.4% del pasivo y el 5.67% del activo (a dic-2018 6.5% del activo). También aumentan las otras cuantas por pagar a 5.0% del pasivo.

De las captaciones del público los depósitos a la vista siguen siendo los más importantes, aunque su participación disminuye en el fondeo tanto por el crecimiento de los depósitos a plazo como por el aumento de las obligaciones financieras. Los depósitos a la vista representan el 52% (a dic--2018, 53.5%) del

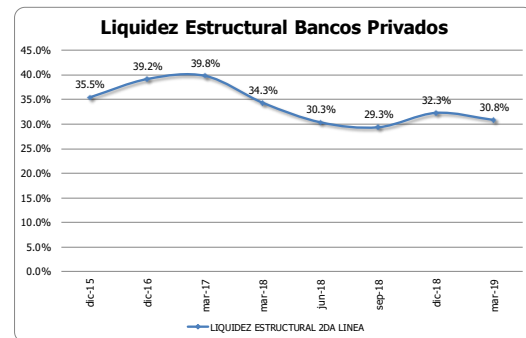
pasivo y los depósitos a plazo el 29.9% (28.6% a dic-2018).

La mayor parte de las obligaciones financieras (USD2.330 millones) proviene de obligaciones financieras del exterior incluyendo multilaterales, estas a mar-2019 suman USD1.952 millones y muestran un aumento del 8.5% en el trimestre y del 26% en el año a mar-2019. Representan el 43.30% del patrimonio del sistema (a dic-2018 el 39%) y el 50.81% de su capital libre (44% a dic-2018). Estos créditos podrán representar un riesgo de tipo de cambio, eventualmente.

El fondeo de los bancos que proviene principalmente de depósitos a la vista y por tanto de corto plazo, genera un descalce estructural de plazos frente a los activos productivos. El gráfico que sigue ilustra dicho descalce a mar-2018:



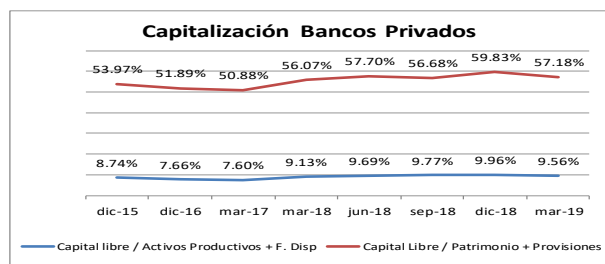
De acuerdo con los reportes que presentan los bancos a la Superintendencia, en general aquellos calificados por esta calificadora, no muestran posiciones de liquidez en riesgo ya que cuentan con la cobertura de sus activos líquidos.



Los indicadores de liquidez desde el 2017 se contraen por la utilización de los recursos líquidos acumulados en 2016, por estrategia y/o por falta de demanda de crédito. Preocupa la concentración de los activos líquidos en el sector público y su desempeño a mediano plazo. También preocupa la concentración de los depósitos en algunas instituciones.

Los bancos calificados por esta calificadora cubren los requerimientos de liquidez estructural, ya sea por concentración o volatilidad, con holgura.

Capitalización



Los indicadores de capitalización del sistema se fortalecen en el 2018 debido a que parte de las utilidades importantes generadas por los bancos se han retenido en el patrimonio. La reducción que se observa a mar-2019 es cíclica y obedece al reparto de dividendos.

El capital libre sobre activos productivos se mantiene estable a pesar del aumento de los activos productivos lo que demuestra la tendencia positiva del patrimonio y de las provisiones establecidas y un menor saldo de activos improductivos.

El patrimonio técnico sobre activos ponderados por riesgo también mantiene una tendencia positiva y se ubica en 13.36% a mar-2019 cuando a mar-2018 fue de 13.15%. Frente al 2017 el indicador se presiona ligeramente por el crecimiento de los activos (a mar-2017, 13.70%).

El patrimonio técnico mantiene su calidad con un TIER1/ APPR de 11.92% a mar-2019. El patrimonio técnico de algunos bancos del sistema incluye deuda subordinada del exterior.

Fuente: Análisis Semanal, BCE, Superintendencia de Bancos. Elaboración BWR

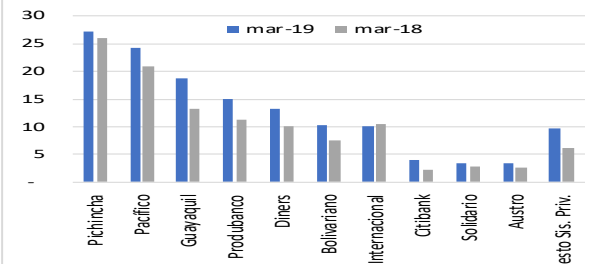
PERFIL DE LA INSTITUCIÓN

Posicionamiento e imagen

Banco Bolivariano C.A. (BB) se constituyó como institución financiera privada en agosto de 1978, en la ciudad de Guayaquil, y cuenta con una trayectoria de 40 años en el mercado ecuatoriano, con presencia a nivel nacional y mayor preponderancia en la región Costa. Desde el año 2007, este cuenta con una oficina de representación en España. El banco está regulado por las normas aplicables a entidades bancarias del Ecuador.

A marzo del 2019, Banco Bolivariano mantuvo la sexta mayor institución de su industria, con una participación de 8.2% del total de activos del sistema de bancos privados. En cuanto a resultados finales, BB, presenta con una participación de 7.4% de las utilidades de todo el sistema.

Resultados del ejercicio (USD Millones)

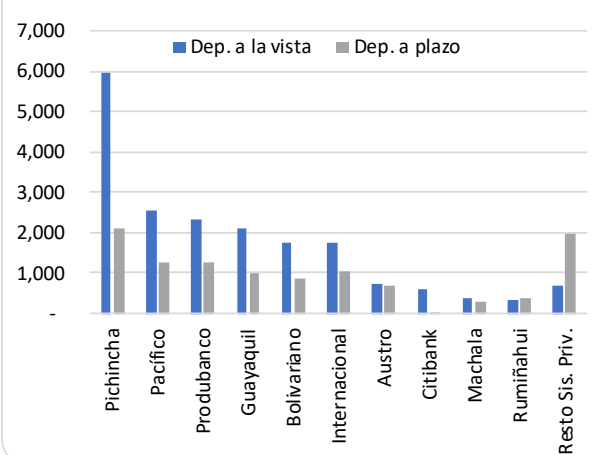


Fuente: Superintendencia de Bancos; Elaboración: BWR

El Banco ha mantenido un posicionamiento estable dentro del sistema, respaldado por una buena imagen corporativa, fidelidad de sus clientes y una estrategia comercial de servicios financieros adecuadamente definida y constante durante el tiempo.

En cuanto a obligaciones con el público, que considera depósitos a la vista y a plazo, el Banco ocupa el sexto puesto con una participación de 8.7% del total de estos pasivos en el sistema.

Depósitos a mar-2019 (USD Millones)



*Los bancos del gráfico anterior están ordenados por volumen de depósitos a la vista.

Fuente: Superintendencia de Bancos
Elaboración: BWR

Banco Bolivariano se enfoca en la intermediación financiera, dirigida principalmente hacia la banca corporativa a través de colocación de cartera crediticia, captación de depósitos y servicios conexos. El estilo administrativo de esta institución ha sido conservador, orientado a metas de largo plazo y con un apetito de riesgo controlado que busca crecimientos orgánicos y moderados de sus operaciones, con el fin de conservar la calidad financiera de sus activos. La estrategia de BB ha sido consistente con sus resultados.

Modelo de negocios

Banco Bolivariano está categorizado como banca múltiple, de acuerdo con las disposiciones del Código Orgánico Monetario y Financiero. BB está principalmente orientado al segmento comercial corporativo y productivo, y en menor medida al segmento de consumo con varios productos, como tarjetas de crédito. No obstante, el banco también ha incursionado en otros segmentos crediticios, como productos educativos e

inmobiliarios, que en general muestran crecimientos en los últimos periodos, pero que todavía mantienen participaciones pequeñas frente a los primeros mencionados. El banco muestra un crecimiento continuo y controlado de sus activos, ponderando la calidad de su cartera crediticia y de sus inversiones.

La principal fuente de fondeo de la Institución son depósitos, provenientes en su mayoría del sector corporativo. Consecuentemente, el Banco muestra un indicador levemente superior de concentración en depósitos, en comparación a otras instituciones de tipo universal, cuyo riesgo es mitigado a través de garantías y de una adecuada gestión financiera.

Banco Bolivariano también utiliza mecanismos de fondeo con entidades del exterior. Estas exigen a la institución ecuatoriana altos indicadores de calidad financiera para mantener las líneas de crédito.

Estructura Accionaria

Banco Bolivariano está constituido como compañía anónima. Los principales accionistas de la Institución se detallan a continuación:

ACCIONISTA	PARTICIPACIÓN
SASETAF S. A. *	59.89%
DESINVEST S.A. **	13.41%
BLUHM CARLSOHN ANDRES	4.04%
IFECOR S. A.	3.69%
MOELLER FREILE WERNER GUSTAVO	2.27%
Grupo Wong	1.70%
Varios (menores al 1.95%)	15.00%
Total	100.00%

Fuente: Banco Bolivariano

Elaboración: BWR

Los mayores accionistas del banco son dos empresas, cuyo objeto social es la tenencia de acciones, y que de forma conjunta abarcan el 73.3% del total del capital social.

La estructura de capital es abierta, por lo que las acciones se cotizan en las bolsas de valores locales. Sin embargo, el control de la institución se mantiene a cargo de dos grupos familiares, que tienen larga trayectoria y conocimiento del sistema financiero.

El soporte accionarial se refleja históricamente en la continua capitalización de una parte de los resultados conseguidos al final de cada año. En promedio, el 65% de los resultados netos anuales de los últimos 7 periodos han sido reinvertidos en el banco.

ADMINISTRACIÓN Y ESTRATEGIA

Calidad de la Administración

La administración del Banco se maneja bajo estándares técnicos, con base en el conocimiento del sistema bancario y de sus segmentos de negocio. El equipo gerencial es estable y está compuesto por profesionales que cuentan en su mayoría con más de 15 años de experiencia dentro del Banco y en el sistema financiero ecuatoriano.

La Administración sigue los lineamientos establecidos por el Directorio y los accionistas. Tanto el equipo directivo y como el administrativo muestran un perfil históricamente conservador y profesional, que se

demuestra en la consistencia entre sus estrategias y los resultados conseguidos.

A mar-2019, Banco Bolivariano cuenta con 1,495 empleados y no muestra cambios significativos frente a los últimos periodos. Alrededor del 70% de estos se trabajan en el banco desde hace 3 o más años. El área de recursos humanos realiza constantemente programas de capacitación para su capital humano.

Gobierno Corporativo

El Directorio del banco está conformado por profesionales independientes con conocimiento del negocio de intermediación (cinco miembros titulares y cinco suplentes). El Directorio participa de los Comités de administración integral de riesgos y de auditoría interna periódicamente.

La Calificadora considera al Gobierno Corporativo como una fortaleza de la institución, tanto por su transparencia en el manejo del negocio y consecución de resultados, como por su apetito de riesgo conservador.

El banco mantiene un programa continuo de capacitación que cubre los aspectos referidos en las políticas y procedimientos de la entidad, que son impartidos a toda la organización.

En cuanto a la prevención de lavado de activos y financiamiento de delitos, el Banco cuenta con un programa de prevención de riesgos que está estructurado en función de la normativa local y las mejores prácticas internacionales. El Banco supervisa estos objetivos a través del Directorio, del Comité de Cumplimiento y de la Unidad de Cumplimiento, cuya función principal es velar por el acatamiento de la normativa y mitigación de riesgos inherentes al Lavado de Activos y Financiamiento de Delitos. La Administración del banco se apoya en un software especializado en gestión y calificación de riesgos, y de manejo de alertas, las cuales son evaluadas anualmente por auditores internos y externos. En base a los reportes anuales de auditoría no se presentaron casos de conflicto de intereses, ni conductas irregulares por parte de quienes trabajan en el banco.

Objetivos estratégicos

Banco Bolivariano estructuró un plan estratégico que tendrá una vigencia de 5 años a partir del 2019. Durante este período, Banco Bolivariano estableció como meta principal el blindar y expandir su principal giro de negocios, esto es la oferta de créditos productivos y de consumo hacia el segmento corporativo del Ecuador. Para esto, el banco se enfocará en sus cadenas de valor, la experiencia ofrecida a sus clientes y el crecimiento de tarjetas de crédito.

Desde periodos anteriores, el banco ha contado con una buena estrategia para fortalecer su giro de negocio, a través de: la optimización de su margen financiero por una mejor utilización de sus activos, en especial cartera e inversiones, sin descuidar la calidad de las mismas y el control de costos financieros; una continuación del manejo eficiente de egresos, especialmente de gastos administrativos; la maximización de ingresos por servicios; el mantenimiento de índices de liquidez; el incremento de patrimonio alimentado por utilidades



positivas de los ejercicios; y la generación de avances en innovación tecnológica.

En el periodo 2019-2024, el Banco estima que ocupará un tercio de sus recursos en el desarrollo de negocios de alto potencial, enfatizando los negocios de comercio exterior y nuevas estrategias para el crecimiento de captaciones. Finalmente, para los siguientes cinco años, BB invertirá recursos para el desarrollo tecnológico de sus medios de pagos.

En relación con la cartera, en el 2018, BB proyectaba incrementar sus activos crediticios en alrededor de +8.6% frente a lo conseguido en 2017. Para el cierre del 2018, estos activos productivos crecieron anualmente en +16.5%, es decir el doble del presupuestado inicialmente. La coyuntura económica del 2018, que consideraba la continuidad de un alto gasto público, impulsó el crecimiento de estos activos.

Para el cierre del 2019, Banco Bolivariano plantea un crecimiento más conservador de sus activos crediticios (alrededor de 10.4%). Con respecto a su cartera comercial, el banco proyecta un crecimiento anual de 6.3% (agregado del segmento prioritario, ordinario y productivo); por otro lado, el banco espera proyectar una mayor expansión del segmento de consumo (ordinaria + prioritaria), con un crecimiento anual cercano al 25% anual frente a dic-2018. Finalmente, otros segmentos, como los créditos de vivienda, tendrían un crecimiento positivo, aunque su participación dentro de la cartera total seguirá siendo relativamente pequeña.

Con respecto a sus pasivos, la Institución plantea para el 2019 aumentar anualmente sus obligaciones con el público en +9.3% frente a dic-2018. Durante el 2018 el banco fondeó una parte importante de sus operaciones reubicando una parte de sus activos improductivos; para el 2019, el crecimiento de sus activos productivos estará fondeado con mayores captaciones del público. Se espera que el crecimiento de los depósitos a plazo sea mayor al crecimiento de los depósitos a la vista; lo cual se ha cumplido hasta mar-2019.

Durante el 2019, el banco proyecta que las obligaciones financieras, otro mecanismo importante de financiación del banco, se incrementen en alrededor de +33% anual, en vista de nuevas operaciones a largo plazo con organismos internacionales. A mar-2019, el crecimiento de esta fuente de financiamiento ya ese observa en las cuentas del banco analizado. Sin embargo, estos pasivos mantienen una participación pequeña (6.4%) frente al total de fondeo de la Institución.

Para el cierre del 2019, el banco proyectó resultados positivos cercanos a USD 41.2MM, que serían mayores en +2.1% a los conseguidos en dic-2018. Finalmente, el banco proyectaba continuar fortaleciendo su patrimonio en el 2019. Durante el primer trimestre del año, el capital pagado de la Institución se incrementó en 10.5% de acuerdo a lo planificado.

PERFIL FINANCIERO - RIESGOS

Presentación de Cuentas

Los estados financieros, documentación, reportes e informes analizados son propiedad del Banco Bolivariano y responsabilidad de sus administradores. Para el

presente reporte, se utilizaron los estados financieros del Banco Bolivariano los informes auditados con corte a diciembre 2015, 2016 y 2017 por la firma PwC. Adicionalmente, para el presente informe se utilizó los informes auditados de la Institución correspondientes al año 2018, analizados por la firma auditora KPMG del Ecuador Cía. Ltda. De acuerdo a este documento, no se observan salvedades en los estados financieros del banco.

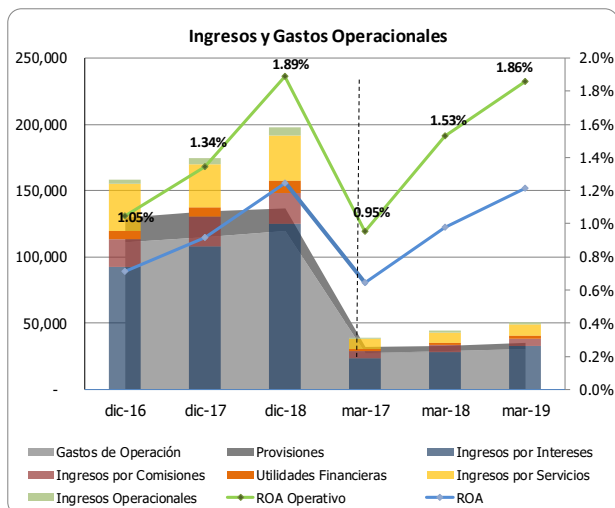
Adicionalmente, para el presente informe se han utilizado los estados financieros internos a mar-2019.

La información presentada está preparada de acuerdo con las normas contables dispuestas por el Organismo de Control, contenidas en los catálogos de cuentas y en la Codificación de Resoluciones de la Superintendencia de Bancos; en lo no previsto por dichos catálogos, ni por la citada Codificación, se aplica las Normas Internacionales de Información Financiera NIIF (JB-2010-1785).

Rentabilidad y Gestión Operativa

Durante el primer trimestre del 2019, Banco Bolivariano alcanzó una utilidad neta de USD 10.2MM, lo que significó un crecimiento de +34% frente a las conseguidas en marzo del año anterior. De forma similar al 2018, en el presente período de análisis, la Institución, así como el sistema bancario en general, mantuvo una tendencia al alza de sus activos productivos y de sus utilidades. Es importante destacar que los resultados de Banco Bolivariano se generaron sin que esto incrementara significativamente sus indicadores de riesgo financiero.

Los factores que incidieron en la rentabilidad del Banco Bolivariano durante el primer trimestre del 2019, tuvieron que ver con la generación de intereses de la cartera ya otorgada en periodos anteriores, (La cartera de este trimestre aún no se refleja en balance) y la distribución de sus activos que fueron dirigidos al crecimiento de los recursos productivos. En 2019, el banco continúa trasladando sus recursos productivos hacia operaciones más rentables registrando un crecimiento contralado de sus gastos, el margen de interés se vio afectado por un mayor costo de los intereses pagados, dando una reducción de -5.3% en el trimestre y obtiene un aumento en la generación de ingresos por comisiones de servicios y en negocios de operaciones de cartera. La fortaleza financiera le ha permitido al banco cubrir con holgura sus gastos operativos y mantener provisiones para los riesgos en sus activos. Los gastos de operaciones han aumentado a una tasa anual menor a la generación del volumen de sus operaciones.



Fuente: Banco Bolivariano. Elaboración: BWR

Para el primer trimestre del 2019, los intereses ganados del banco alcanzaron los USD 50.6MM, superiores en +26% a los registrados en marzo del año anterior. El aumento de la cartera de créditos se tradujo en mayores ingresos para la Institución.

A la fecha de corte, la cartera productiva bruta creció en +15.1% anual, por encima del crecimiento experimentado por la cartera productiva bruta agregada del sistema (+9.9%). Este aumento se dio principalmente por la expansión de los segmentos crediticios comerciales, productivo y de consumo, negocios recurrentes del banco.

Por su parte, el total de las obligaciones con el público del Banco Bolivariano muestran un crecimiento más moderado de +0.9% trimestral y +4.2% anual, que son menores al crecimiento de los activos productivos del banco, pero que no afecta sustancialmente a la liquidez del banco.

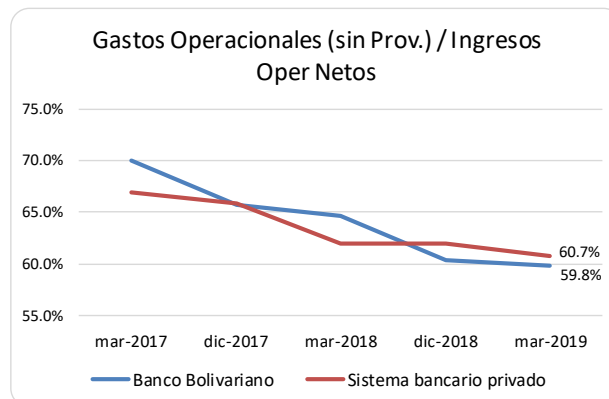
Para mar-2019, los intereses pagados crecieron en +50.6% frente a mar-2018. El aumento de los depósitos a plazo dentro del fondeo de la institución tuvo incidencia en un incremento de interés por pagar, reduciendo el margen neto de intereses en el trimestre.

El margen bruto financiero del Banco, incluye otros ingresos financieros netos relacionados con el cobro de comisiones y utilidades financieras alcanzó los USD 40.9MM, es decir registró un crecimiento anual de +16.3%, impulsado también por las comisiones de tarjetahabientes y cobro del uso de contingentes.

Los ingresos por servicios, que están relacionados al servicio de transferencias al exterior, avances de tarjeta, consultas de saldos y chequeras, constituyen el 12% del total de ingresos del banco. Estos se incrementaron levemente en +5% frente a mar-2018. El aumento de estos ingresos se debe entre otros factores, al aumento de operaciones bancarias con el exterior e incremento de la cartera de consumo.

La rentabilidad de Banco Bolivariano se ha beneficiado del adecuado control de gastos operacionales frente a los ingresos operativos. Si bien, a mar-2019, estos gastos se incrementan anualmente en 5.4%, con el aumento de los ingresos operativos del banco, los egresos mencionados son cubiertos con facilidad. Como se

observa en el siguiente gráfico, la Institución muestra una tendencia decreciente del peso de sus gastos operativos (sin provisiones) frente a sus ingresos operativos netos, y es más eficiente que el promedio del sistema, así como frente a la mayoría de las instituciones con las que compete.



Fuente: SBS. Elaboración: BWR

El margen operacional antes de provisiones de BB mostró un incremento de +29.6% entre marzo del 2019 y del 2018, y se establece en USD 20.4MM. Esto le permitió cubrir su gasto de provisiones con holgura. Estos egresos sumaron USD 4.7MM a mar-2019, y muestran un crecimiento anual del +25%, que se explica por la importante expansión que han registrado los activos crediticios del banco.

Banco Bolivariano registró un ROE de 13.3% a mar-2019, superior al mismo indicador registrado el año anterior (11.1%). La buena gestión de la Institución y la relativa estabilidad de la economía ecuatoriana del último año, cuya liquidez agregada continúa apoyándose en deuda, beneficiaron los retornos del banco. De forma similar, BB mostró un ROA de 1.22% para el primer trimestre del 2019, superior a lo conseguido en mar-2018 (0.98%).

Por su parte, a la fecha de corte, el sistema bancario en promedio mostró un ROE de 11.9% levemente inferior al de BB, y un ROA de 1.34% por encima del mostrado por el banco analizado.

Lo anterior refleja el comportamiento del Banco Bolivariano: un crecimiento positivo, pero más conservador sobre sus operaciones que el sistema, que permite generar utilidades orientadas a una visión de largo plazo.

Administración de Riesgo

La administración de riesgos se realiza de manera conjunta entre las gerencias, que son las cabezas ejecutoras, y el Directorio, que es el encargado de aprobar las políticas generales de riesgo. El Banco mantiene normas conservadoras para limitar su riesgo. La metodología utilizada procura la independencia entre el área de riesgos y el área comercial, así como una acción proactiva frente a los eventos que puedan afectar a la Institución.

El Comité de Administración Integral de Riesgos gestiona y da seguimiento continuo a los riesgos financieros y no financieros que podrían afectar a la Institución. Estos eventos son analizados con el fin de dar alertas tempranas en caso de evidenciar comportamientos volátiles o potenciales deterioros, y son reportados



periódicamente al Directorio.

La Unidad de Riesgos cuenta con herramientas de tecnología de información especializadas en la gestión de riesgos, los cuales permiten identificar, medir, monitorear y mitigar las áreas más sensibles del negocio. La Unidad cuenta con políticas y procedimientos para fijar límites de riesgo en diferentes ámbitos, como: liquidez, mercado, cartera, etc. Estas políticas son aprobadas por la alta gerencia y monitoreadas en el Comité de Riesgos.

Periódicamente, el banco actualiza sus políticas de crédito para que estas estén alineadas al apetito de riesgo deseado por el Directorio. Paralelamente, continuamente BB evalúa y mejora sus metodologías para analizar riesgos del negocio, como los asumidos en el portafolio de inversiones o cartera crediticia. El banco también ha impulsado su gestión de cobranza durante los últimos períodos.

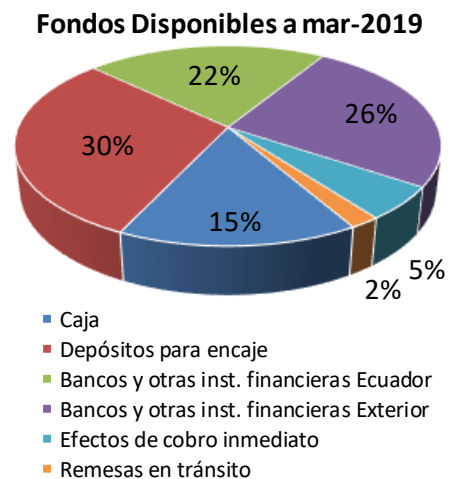
Banco Bolivariano mantiene operaciones con varias instituciones financieras del exterior como mecanismos de fondeo. Estas entidades internacionales establecen requerimientos al banco ecuatoriano, en base a índices financieros, entre estos: indicadores mínimos de cobertura de portafolio improductivo; altas coberturas de provisiones sobre cartera C, D y E; ratio de capital no menor al 10%. La calificadora considera positivo estos acuerdos y su cumplimiento puesto que reflejan compromiso y seriedad en el adecuado manejo de las finanzas de Banco Bolivariano. En los años 2016, 2017, 2018 y 2019 el banco ha cumplido con estos indicadores.

Finalmente, se observa que a mar-2019, los indicadores de riesgo operativo, de mercado, de liquidez y de crédito se mantienen en niveles reducidos de riesgo; lo que es coherente con el perfil conservador que históricamente ha presentado el banco, y con los objetivos del banco dentro del año analizado.

Calidad de Activos - Riesgo de Crédito

Fondos Disponibles e Inversiones

Los fondos disponibles de Banco Bolivariano registraron un decrecimiento anual de -15.5%, y se establecieron en USD 722MM a mar-2019. Durante el presente año, el banco se ha enfocado en incrementar la productividad de estos fondos, al utilizarlos en activos más rentables, por lo que ha reducido los activos improductivos ubicados en cartera de riesgo, caja o certificados de depósitos en otras instituciones. De esta manera, la caja del banco se estableció en USD 111MM a mar-2019, es decir -39% menor a lo registrado en marzo del año anterior.



Fuente: Banco Bolivariano. Elaboración: BWR

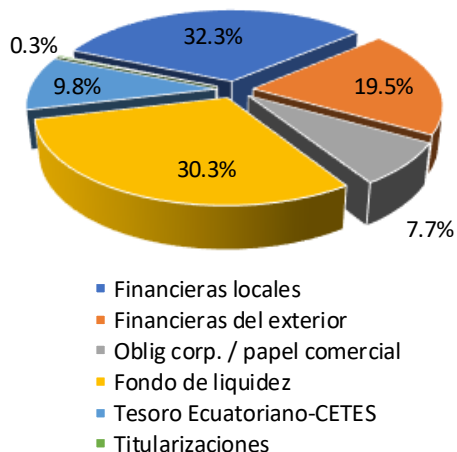
El 26% de los fondos disponibles del banco están colocados en instituciones financieras del exterior, y se encuentran principalmente en bancos de Estados Unidos de América (94.4% de los fondos en el exterior), mientras que el 5.6% restante de estos activos se encuentran en diferentes países de Europa, Asia y Centro América.

Para mitigar los riesgos de contraparte de instituciones extranjeras donde se encuentran colocados estos fondos, la Unidad de Riesgo del Banco Bolivariano realiza revisiones mensuales de estos cupos; supervisa la evolución financiera de estas contrapartes; y aprueba la continuación de operaciones en instituciones que considera seguras.

La participación de fondos mantenidos en el exterior frente al total de fondos disponibles varió levemente en +2% frente a lo registrado en dic-2018. La Administración de la Tesorería mantiene una política que prioriza la diversificación, la calificación de riesgos de los emisores y la disponibilidad inmediata de los activos líquidos invertidos.

A marzo del 2019, el portafolio de inversiones brutas alcanzó los USD 537.8MM. Este monto incluye al Fondo de Liquidez, que a la fecha de corte alcanza los USD 163.2MM. El portafolio de inversiones representa el 18.2% de los activos productivos, por lo que se constituye como el segundo activo más importante, luego de cartera crediticia. La principal variación de la composición del portafolio frente al trimestre anterior, se observa una reducción de las colocaciones en instituciones financieras locales (36% a dic-2018) y una mayor participación de las inversiones en instituciones del exterior (17% a dic-2018).

Portafolio de inversiones a mar-2019



Fuente: Banco Bolivariano. Elaboración: BWR

El 50.2% del portafolio está invertido en inversiones locales. El 49.8% restante del total del portafolio corresponde a inversiones en el exterior. Dentro este porcentaje se incluye al Fondo de Liquidez, el cual se encuentra registrado como una inversión mantenida hasta el vencimiento, de acuerdo a lo dispuesto por la normativa.

Las inversiones locales, están diversificadas en 49 emisores, principalmente bancos privados, títulos del mercado de valores local y en el estado ecuatoriano. A mar-2019, no existen concentraciones por emisor en el portafolio del banco.

El 29% de las inversiones colocadas en Ecuador mantienen una calificación entre "AAA" y "AAA-"; el 21.3% registra una calificación entre "AA+" y "AA-"; y el restante 49.7% de títulos no cuentan con calificación dado que pertenecen al Ministerio de Finanzas del Ecuador o son activos colocados en el Fondo de Liquidez del Sistema Financiero Privado, el cual invierte en instituciones del exterior con calificación de grado de inversión.

El portafolio de inversiones cuenta con vencimientos en su mayoría de corto plazo. A mar-2019, el 85% del portafolio tiene vencimientos menores o iguales a un año, y el 40% vence dentro de 90 días. Así, el portafolio de inversiones mantiene una posición fuerte de liquidez, similar a períodos anteriores.

La provisión del portafolio es de USD 1.2MM y se ha mantenido estable durante los últimos años, calculada en base a premisas de potenciales deterioros del valor de los títulos.

Calidad de Cartera

Durante el primero trimestre del 2019, la industria financiera ha continuado su expansión crediticia, aunque con una tendencia menos agresiva que la registrada en 2018. Para el primer trimestre del presente año, el total de la cartera bruta del Banco Bolivariano alcanzó USD 1,994MM, lo que representa el 58.8% del total de sus activos.

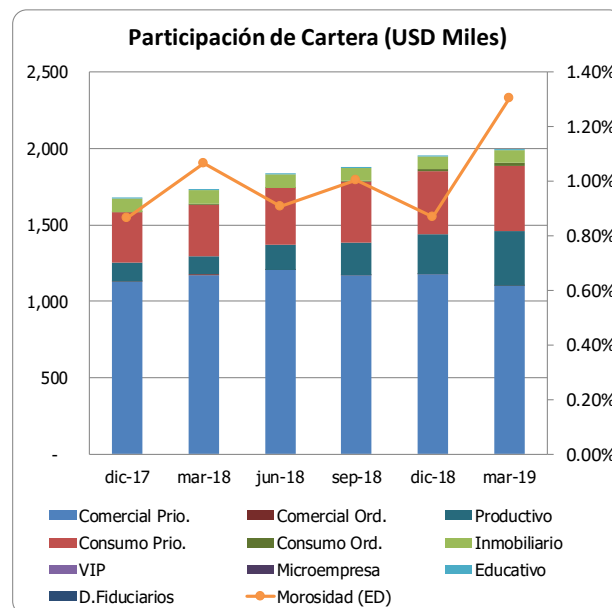
Por su parte, la cartera productiva total de BB se incrementó anualmente en +15.1%. El mismo activo agregado del sistema de bancos registró un crecimiento

de +9.9%. Es decir, la cartera crediticia productiva de Banco Bolivariano aumentó en mayor proporción que la del agregado del sistema bancario.

La Administración de Banco Bolivariano considera que, si bien el nivel de exposición del banco presenta un crecimiento interanual importante por el incremento de activos, mayor a los pasivos captados del público, la estructura financiera de la Institución no se ha visto afectada porque este aumento se da acorde a los límites máximos definido por tipo de crédito y a un control de la calidad de estos. Adicionalmente, en una buena proporción, el Banco expande su cartera ofreciendo mayores servicios y productos a sus propios clientes, de quienes ya conoce los riesgos a los que están inmersos.

La cartera crediticia del banco se distribuye de la siguiente forma: créditos comerciales en 55.4% (prioritario + ordinario); 22.5% de la cartera corresponde a créditos de consumo (prioritario + ordinario); 17.5% son créditos productivos; 4.1% son créditos inmobiliarios; y 0.2% son créditos educativos.

El segmento de negocios corporativos y empresariales maneja una carga operativa baja en relación a otro tipo de clientes, y genera rentabilidad por los ingresos de servicios relacionados a empresas.



Fuente: SBS. Elaboración: BWR

El crecimiento de la cartera crediticia del banco se debe en gran medida a la expansión de uno de los principales segmentos de créditos: en el consumo (prioritario + ordinario). Al primer trimestre del 2019, esta cartera registró un aumento agregado de +32.2% frente a mar-2018. El banco ha mostrado crecimiento en los últimos años del segmento crediticio de consumo, especialmente relacionado a tarjetas de crédito; y se espera que se mantenga esta tendencia.

Por otro lado, a diferencia del trimestre anterior, a mar-2019, los créditos de comerciales (prioritario + ordinario) decrecieron en -5.9% interanualmente (+4.4 entre dic-2018 y dic-2017). Sin embargo, los créditos productivos mostraron un crecimiento importante. A la fecha de corte, este tipo de créditos registraron un crecimiento anual de +189%. En mar-2018 los créditos

productivos representaban el 7.1% del total de la cartera, mientras que a mar-2019 esta cartera suma el 17.8% del activo crediticio del banco.

Para impulsar su segmento comercial y productivo, BB considera los factores macroeconómicos externos que repercuten en el desempeño de sus clientes, así como el impacto de las regulaciones arancelarias vigentes. De esta forma, el banco ajusta continuamente las políticas internas de crédito, para ampliar o reducir la exposición con algunos clientes.

Varios segmentos de crédito menos representativos tuvieron una expansión significativa durante el último año. Este es el caso de los créditos educativos que crecieron +30% frente a mar-2018 y alcanzaron USD 4.4MM a la fecha de corte; sin embargo, los mismos mantienen una participación pequeña y estable frente al total de cartera crediticia.

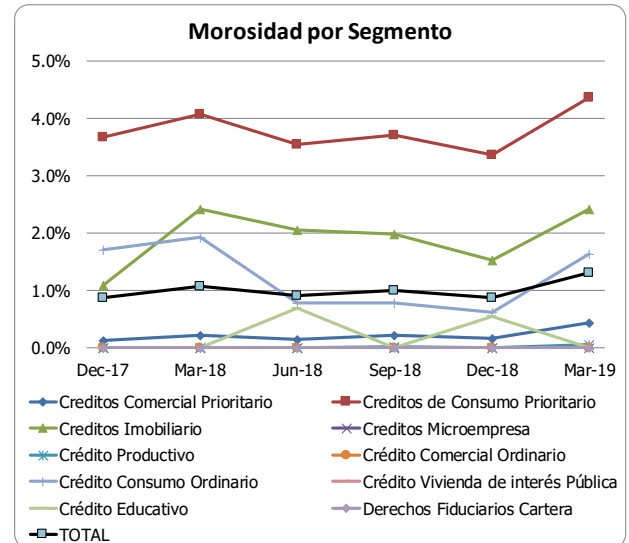
La cartera del banco está colocada principalmente en el corto plazo, dado que esta está compuesta en su mayoría por segmentos comerciales y de consumo. El 69% de los créditos por vencer tienen un plazo igual o menor a un año, mientras que el 31% está pactado a un plazo mayor a un año. La cartera crediticia a dic-2018 es levemente más líquida que la misma registrada en mar-2018.

La calidad de la cartera de Banco Bolivariano se conserva sana: el 90.2% del portafolio está calificado como de riesgo normal (A1-A3). La calidad del activo crediticio del banco es una de sus fortalezas. Esta refleja las adecuadas políticas y procedimientos para otorgar créditos.

La cartera CDE o subestándar se estableció en USD 27.7MM a mar-2019, y presentó un crecimiento de +8.5% con respecto al mismo mes del año anterior. Sin embargo, la participación de la cartera CDE con respecto a la cartera bruta más contingentes se ha reducido paulatinamente por el aumento de la cartera, y para el primer trimestre del 2019 esta representa el 1.27% de total (1.33% a mar-2018) y tiene un nivel de cobertura por provisiones de 2.8 veces.

A nivel geográfico, la cartera del Banco muestra concentración en la ciudad de Guayaquil con el 62.3% de la cartera, seguido por Quito con el 22.7%, Cuenca con el 5.9%, resto del país mantiene el 9.1% restante.

La cartera del Banco se encuentra atomizada por nivel de actividad económica. Los tres sectores con mayor participación son: comercio y reparación de vehículos y motos con el 9.8% del total, ganadería y pesca con 9.4%, y venta de vehículos representa el 8%. El 72.9% restante está diversificado en diversas actividades económicas. Si bien frente en los últimos trimestres se observa un aumento de la concentración de participación de la cartera por actividad económica, el banco cumple con su política interna que establece un límite máximo de 10% por concentración de actividad económica en su cartera, y no se observan riesgos significativos por este factor.



Fuente: Banco Bolivariano. Elaboración: BWR

Bien a mar-2019, se observa que la morosidad de Banco Bolivariano se incrementa levemente frente a sus niveles históricos, la calidad crediticia de la Institución continúa siendo excelente, muy por debajo de la mostrada por el agregado del sistema, y no genera riesgos significativos. El banco registra el menor indicador de morosidad del sistema bancario.

A mar-2019, el indicador de cartera en riesgo frente al total de cartera bruta del banco se ubicó en 1.30%, por encima del mostrado en mar-2018, pero muy por debajo del agregado del sistema. En promedio el sistema bancario muestra indicadores de morosidad con tendencia a la baja: a mar-2019 este llegó a 3.1%, frente a 3.2% registrado en marzo del año anterior. El incremento trimestral tanto del sistema como de BB se debe en parte a los efectos por pagos de impuesto y utilidades durante el primer trimestre de cada año. Finalmente, otros factores macroeconómicos, como el incremento del desempleo en el Ecuador o ajustes económicos, podrían estresar más estos indicadores en los siguientes períodos.

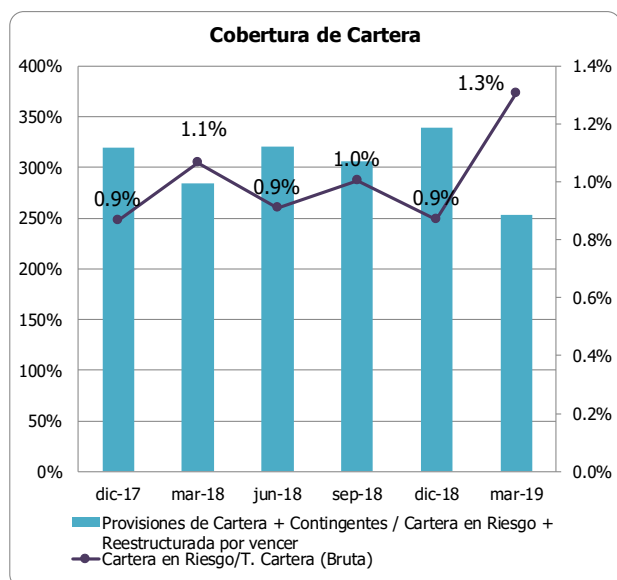
La cartera de consumo prioritario presenta la mayor morosidad de todos los segmentos que maneja el Banco Bolivariano, y por encima a la registrada en marzo del año anterior. A mar-2019, el índice de morosidad de estos créditos fue 4.4%, mientras que a mar-2018 la morosidad de este segmento fue 4.08%. Este segmento también concentra los mayores montos de reestructuraciones.

La cartera reestructurada por vencer del sistema de bancos privados se incrementó en +8.1% interanualmente entre mar-2019 y mar-2018. En el caso de Banco Bolivariano, el monto de cartera reestructurada registra una disminución de -4.9% entre marzo del 2019 y del año anterior.

Si consideramos la cartera reestructurada dentro del indicador de morosidad del Banco Bolivariano, el indicador pasa de 1.30% a 1.53% para el primer trimestre del 2019. En el caso del sistema de bancos privados, el indicador aumenta de 3.10% a 4.07% en el mismo periodo analizado (4.19% en mar-2018), lo que refleja tanto niveles todavía estables del sistema, como la buena salud de la cartera de BB. Adicionalmente, se

puede observar que, al incluir la cartera reestructurada dentro del indicador de morosidad, Banco Bolivariano se ve menos afectado que el sistema.

El nivel de cobertura con provisiones para su cartera del Banco es holgado y mejora de forma anual. Banco Bolivariano cuenta con amplia capacidad de continuar constituyendo provisiones en el futuro. La cobertura de provisiones de cartera + contingentes para cubrir la cartera en riesgo es cercana a 3 veces, superior al indicador del sistema que es de 2.2 veces. Si se realiza un estrés al indicador de cobertura de provisiones del BB incluyendo su cartera reestructurada por vencer, el indicador se contrae hasta 2.5 veces. Si bien la cobertura mencionada se reduce a mar-2019, como resultado de la expansión del activo crediticio del banco, la Administración considera que las provisiones constituidas son suficientes para cubrir las posibles pérdidas derivadas de activos riesgosos analizados anteriormente.



Fuente: SBS. Elaboración: BWR

Dada su naturaleza empresarial / corporativa, el Banco está expuesto a riesgos de concentración. El indicador de los 25 mayores deudores sobre cartera bruta y contingentes se establece en 22.5% a mar-2019, y no muestra mayor variación frente a períodos pasados. Este indicador se encuentra dentro de la política del banco que delimita un techo máximo para los 25 mayores deudores en 30%. La política interna del banco también establece un límite máximo de 35% sobre la concentración de los 25 de mayores grupos económicos. A mar-2019, los 25 mayores grupos representan el 32.5% de la cartera bruta del banco, por lo que se establecen dentro de sus márgenes y en niveles similares a períodos pasados.

BB mitiga los riesgos de sus relacionadas con garantías reales que en varios casos superan el 100% de los activos colocados en estos grupos, y por la liquidez del banco.

Contingentes y Riesgos Legales

Las operaciones contingentes del Banco registraron un total de USD 675MM a mar-2019, por lo que estas crecieron en +41.2%, frente al mismo período del 2018. El importante crecimiento estuvo relacionado a la

expansión de las operaciones crediticias dirigidas a comercio exterior, de acuerdo a los objetivos anuales del banco; así como el crecimiento de la cartera relacionada a tarjetas de crédito.

De estas operaciones, los créditos aprobados no desembolsados representan el 73%; fianzas y garantías significaron el 10%; avales el 10%; y finalmente cartas de crédito el 7%. A la fecha de corte, las provisiones para aceptaciones bancarias y contingentes suman alrededor de USD 5.7MM.

Adicionalmente, las cuentas de deudores por avales, fianzas y cartas de crédito están respaldadas por garantías hipotecarias, depósitos, pagarés y otros mecanismos. Por otro lado, los contingentes relacionados a créditos aprobados no desembolsados corresponden a cupos de crédito no utilizados por tarjetahabientes.

Riesgo de Mercado

La Administración de la Tesorería y de Riesgos realiza un monitoreo continuo con diferentes escenarios de estrés para determinar riesgos potenciales. Según los reportes de riesgo de mercado enviados por Banco Bolivariano a mar-2019, la sensibilidad del margen financiero a un cambio de $\pm 1\%$ en la tasa de interés es $\pm 2.13\%$, superior a $\pm 1.35\%$ registrado en mar-2018, pero inferior al $\pm 2.17\%$ observado en dic-2018. En general, el riesgo de mercado se ha incrementado frente a lo registrado en 2018, entre otros factores, por el crecimiento del saldo de cartera.

La sensibilidad neta de los activos y pasivo sujetos a un cambio en la tasa de $\pm 1\%$ sobre los recursos patrimoniales fue $\pm 0.18\%$ para el primer trimestre del 2019. Esta sensibilidad es levemente mayor frente a la registrada en mar-2018 ($\pm 0.15\%$), pero inferior a los registros históricos observados hasta sep-2017, cuando el banco incrementó los pasivos adquiridos con instituciones financieras del exterior, que fondean las operaciones de BB a plazos más extensos. Lo anterior disminuyó la brecha de sensibilidad a tasas entre activos y pasivos, y redujo el riesgo de mercado sobre recursos patrimoniales. Actualmente, esta sensibilidad se ha incrementado levemente por el aumento de activos del banco.

Finalmente, al primer trimestre del 2019, el Banco registra posiciones en moneda extranjera que, si bien podría estar sujeta a variaciones en los valores de las divisas, es marginal para el tamaño de operaciones del Banco. Las posiciones que mantiene en divisas diferentes al dólar están relacionadas a actividades comerciales internacionales.

Riesgo de Liquidez y Fondeo

Desde períodos anteriores, el ritmo de crecimiento de la cartera crediticia del banco en 2019 fue superior a tasa de crecimiento de sus captaciones; el banco utilizó sus recursos líquidos para aumentar sus operaciones. Lo anterior presionó los índices de liquidez en este período analizado, sin que esto ponga en riesgo la liquidez global frente a sus requerimientos; sin embargo, de continuar esta tendencia en las actuales expectativas de la economía del Ecuador la liquidez podría complicarse.

La principal fuente de fondeo del Banco Bolivariano son las obligaciones con el público; para el primer trimestre

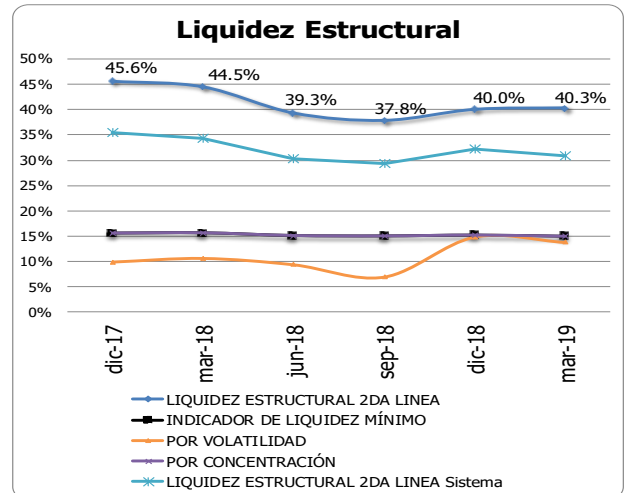
del 2019 estas representaron el 88.2% del total del pasivo de la Institución. De estas, el 56.3% corresponde a depósitos a la vista y los depósitos a plazo componen el 28.1%. Los depósitos a la vista registran un decrecimiento trimestral de -1.9% y una reducción anual de -3.6%. Por su parte, los depósitos a plazo aumentaron en +6.6% frente a dic-2018 y +21.8% frente a mar-2018. El crecimiento de depósitos de mayor plazo beneficia la liquidez del banco. Las variaciones antes mencionadas son similares a las mostradas por el sistema bancario, en el cual los depósitos a plazo crecen tanto trimestral como anualmente, y los depósitos a la vista presentan un crecimiento trimestral y un ligero decrecimiento anual.

Como segundo instrumento de fondeo de la cartera, el Banco Bolivariano utiliza obligaciones financieras con otras instituciones. Específicamente, el Banco ha obtenido líneas de financiamiento en el exterior, principalmente entidades financieras y ciertas organizaciones multilaterales, que le permiten fondear sus operaciones a costos atractivos para BB, y dentro de plazos de mayor duración. El monto de estas obligaciones financieras creció en los últimos años y actualmente representa 6.4% del pasivo a mar-2019 (4.1% a mar-2018).

El banco mantiene un adecuado control sobre el calce de sus activos y pasivos productivos. El 36% de la cartera crediticia por vencer se encuentra colocada a 90 días (64% está colocada a más de 90 días). Paralelamente, el banco mantiene el 63.3% de los depósitos a plazo dentro de los noventa días, lo que genera un calce apretado de fondos; más aún si consideramos los depósitos a la vista, que deben estar disponibles al público en todo momento. Para cubrir este descalce de plazos, el banco utiliza sus fondos líquidos.

De acuerdo con los reportes de liquidez entregados por el Banco, en el escenario contractual la Institución cuenta con brechas de plazos entre activos y pasivos que alcanzan su pico máximo en período de 31 a 60 días. Sin embargo, los fondos líquidos cubren con holgura todos los rangos de plazos y no existen posiciones de riesgo. La mayor brecha de plazos en el escenario contractual representa el 38.8% de los fondos líquidos con los que cuenta Banco Bolivariano. Para el caso de los otros escenarios estudiados: esperado y dinámico, el banco tampoco muestra posiciones de liquidez en riesgo.

Es decir, la estructura de corto plazo de los activos del Banco le permite tener un calce de plazos adecuado y una brecha acumulada incluso menor a la observada en algunos bancos pares. Los activos líquidos de BB (calculados por BWR) cubren el 38.3% (41.5% a mar-2018) de todos sus pasivos de corto plazo; en contraste, el promedio del sistema bancario registra 30.4% para el mismo indicador a mar-2019.



Fuente: Banco Bolivariano

Elaboración: BWR

El índice de liquidez de segunda línea del Banco fue 40.3%, frente a un requerimiento por ley mínimo calculado de 14.92%, lo que significó una cobertura de 2.7 veces frente a sus requerimientos. Es importante mencionar que si bien esta relación decrece frente a la registrada en mar-2018 (2.84 veces), principalmente por la utilización de activos improductivos en operaciones rentables, esta cobertura continúa en niveles superiores a los legalmente solicitados y no genera riesgos que no puedan ser solventados por el banco.

Tanto el índice de liquidez de primera línea como el de segunda línea de BB se comparan favorablemente con respecto al sistema; estos se ubican en 38.4% y 40.3% respectivamente frente a 30.4% y 30.8% registrados por el agregado del sistema bancario al primer trimestre del 2019.

El banco registra concentraciones moderadas de sus depósitos, que podrían implicar riesgos de liquidez en caso de una crisis. Estas concentraciones han mantenido estable su participación frente al total de obligaciones con el público. A mar-2019, los 100 mayores depositantes representan el 36.7% del total de obligaciones con el público; mientras que los 25 mayores depositantes representan el 23.6% de los pasivos mencionados y el 69.9% de los activos líquidos (57.5% a mar-2018). Se observa una tendencia creciente de estos indicadores de concentración, que de continuar así podrían generar sensibilidades importantes en los pasivos del banco.

Para mitigar estos riesgos, el banco monitorea continuamente el comportamiento de los depósitos para dar alertas tempranas. Para esto, se realizan pruebas de estrés de liquidez, en las cuales se simula condiciones parecidas a las percibidas en diferentes crisis financieras internacionales, y se establecen planes de contingencia, que hasta la fecha de nuestro análisis no han tenido que ser aplicados. El banco también realiza una evaluación diaria de su liquidez por medio de varios indicadores, como son: activos líquidos netos / obligaciones con el público, liquidez estructural, y concentración de activos.

Resguardos de la Emisión de Obligaciones

Esta emisión cuenta con los resguardos de ley vigentes

al momento de su aprobación en agosto de 2013, y no tiene resguardos adicionales. En función del certificado con fecha de corte mayo 2019 entregado por el emisor, podemos afirmar que el emisor cumple con los resguardos de las dos emisiones.

Posición Relativa de la Garantía Frente a Otras Obligaciones del Emisor en Caso de Quiebra o Liquidación y Capacidad de los Activos para ser Liquidados

PRELACIÓN	DESCRIPCIÓN	Pasivo + contingentes tributarios (USD M)	Pasivo Acum (USD M)	Cobertura Activos Gtía (veces)
1	Obligaciones con el Público (incluye intereses)	2,719,237	2,719,237	1.24
2	Obligaciones patronales, retenciones, contribuciones, impuestos, multas	42,550	2,761,787	1.22
3	Obligaciones financieras	198,294	2,960,081	1.14
4	Valores en circulación	45,096	3,005,176	1.13
5	Otros pasivos	8,691	3,013,868	1.12
6	Pasivos y Contingentes no sujetos a prelación	70,748	3,084,616	1.10
TOTAL		3,084,616	3,084,616	1.10

Fuente: Banco Bolivariano. Elaboración: BWR.

La calificación otorgada se fundamenta en el análisis de la institución como negocio en marcha, el cual se describe a lo largo de este informe. El estudio de la capacidad de liquidación de los activos refleja que los valores en circulación entran en cuarta prelación, con una cobertura de 1.10 veces. Para el cálculo de la cobertura de los activos que muestra en el anterior cuadro, se ha restado activos diferidos.

Al analizar la capacidad de liquidación de los activos, la cartera de créditos productivos del banco (58% del activo) se mantiene con una buena calidad y riesgo de crédito controlado. Los fondos disponibles representan buen riesgo de contraparte. El portafolio de inversiones (15.9% del activo) también es de buena calidad con emisores que representan buen riesgo de crédito y contraparte. Por otro lado, el 27.1% de BB son activos líquidos y por tanto exigibles en el corto plazo. De igual manera, en el supuesto no esperado, el valor de la liquidación de los activos dependerá de las circunstancias específicas de cada momento tanto del banco como del mercado.

La emisión calificada tiene garantía general y cuenta con una cobertura holgada de activos libres de gravamen según el cálculo del emisor. El total de estos cubren 550.5 veces la emisión.

Presencia Bursátil

Banco Bolivariano ha realizado algunas emisiones en el mercado de valores que han tenido aceptación entre los inversionistas locales. En abr-2009, el banco realizó el proceso de titularización de cartera hipotecaria, el cual venció durante el 2017. Estos fueron estructurados con el fin de impulsar el fondeo de largo plazo de la institución y reducir los riesgos de liquidez y descalce de plazos. A mar-2019, se encontraban en circulación los siguientes valores:

Instrumento	Saldo de Capital (US\$)	Última Calificación	Calificadora de Riesgos / Fecha de Comité
Emisión de Obligaciones Convertibles	6,000,000	AAA-	BWR (27-nov-18)

Fuente: Banco Bolivariano

La calificación de riesgo otorgada por otra calificadora a los títulos valores emitidos u originados por parte de Banco Bolivariano son de exclusiva responsabilidad de aquella que la otorgó.

Cabe mencionar que, en julio del 2016, mediante Resolución No. SCVS-INMV-DNAR-16-00004086, la Superintendencia de Compañías, Valores y Seguros resolvió cancelar en el Catastro Público del Mercado de Valores la inscripción de la emisión de Obligaciones convertibles en acciones por un monto de hasta USD 5MM, que fue aprobada el 11 de febrero de 2009.

De acuerdo con la información proporcionada por la Bolsa de Valores de Quito, tanto la emisión de acciones convertibles como la titularización hipotecaria de Banco Bolivariano no han registrado negociaciones entre jun-2018 y mar-2019.

Riesgo Operativo

El perfil de riesgo operativo del Banco Bolivariano se actualiza periódicamente a través de la realización de talleres, en los cuales se evalúan los riesgos en los diferentes procesos para así diseñar e implementar políticas, procedimientos y actividades tendientes a mitigar situaciones potencialmente perjudiciales para la Institución, priorizando aquellos que pudieran generar mayor impacto económico, para luego establecer indicadores claves de riesgo y controles que fortalezcan el ambiente de control de los procesos de negocio del Banco. En los comités de riesgo se informan los principales riesgos identificados, acciones correctivas para mitigar dichos riesgos, evolución de pérdidas por este tipo de riesgo, cambios en el perfil de riesgos, entre temas relacionados.

El Banco registra mensualmente en la base de datos de eventos de riesgo operativo los incidentes generadores de pérdidas financieras para la Institución, los cuales son clasificados según el factor de riesgo que lo generó: procesos, personas, tecnología de la información o eventos externos. De acuerdo a las estimaciones del Banco, el valor de pérdida de estos eventos no es material en relación con el patrimonio de la Institución, y de manera periódica se establecen planes de acción para mitigar futuros riesgos.

En lo correspondiente a mantener la continuidad de las operaciones críticas del negocio ante la ocurrencia de eventos de alto impacto, Banco Bolivariano cuenta con planes de respuesta que establecen estrategias de administración y comunicación de crisis, recuperación de procesos, recuperación de la plataforma tecnológica y manejo de emergencias; estrategias que se garantiza su efectividad a través de pruebas y simulacros anuales a nivel nacional. Las estrategias son aprobadas y activadas por la Alta Administración de la Institución.

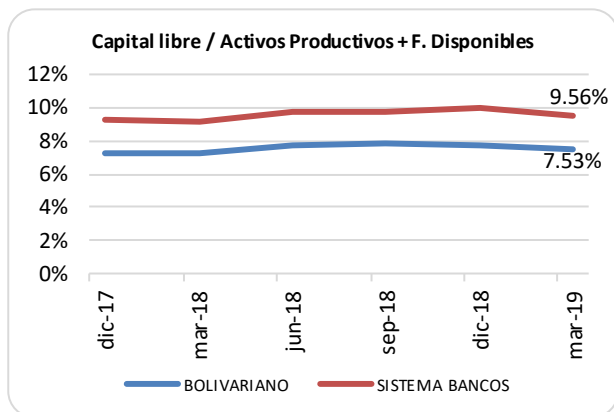
Suficiencia de Capital

Los indicadores de solvencia y patrimonio del Banco se mantienen relativamente estables con respecto al trimestre y año anterior. Las operaciones de BB crecen

de forma controlada; y paralelamente parte de las utilidades son utilizadas para capitalizar la Institución. Sin embargo, se observa que ciertos indicadores muestran un leve incremento del apalancamiento de las operaciones del Banco, entre mar-2019 y mar-2018.

De acuerdo con los lineamientos del Directorio, y con el fin de mitigar riesgos no evidenciados, el banco destina año a año alrededor del 65% de las utilidades de cada período para fortalecer el patrimonio. En 2018, el Banco decidió capitalizar el patrimonio con una parte de las utilidades conseguidas del ejercicio 2017, por lo que a partir de mar-2018 el capital social se incrementó en USD 16.2MM y alcanzó un valor de USD 228MM. Para mar-2019, se incrementó en USD 24MM frente a dic-2018, con una parte de los resultados del ejercicio del año 2018. Esto le ha permitido a la institución mantener niveles de apalancamiento y solvencia por sobre los requerimientos legales y acordes a sus políticas. Adicionalmente, en mar-2018, el banco distribuyó USD 8.8MM en dividendos a sus accionistas; mientras que a mar-2019, el banco repartió utilidades por un valor de USD 12MM.

El patrimonio, incluyendo las utilidades generadas hasta el mes de marzo del 2019 ascendió a un monto de USD 306.7MM, con un crecimiento anual de +11.4%. El indicador de patrimonio técnico sobre activos ponderados por riesgo fue 11.48% a mar-2019, por debajo del registrado en mar-2018 (12.2%). Si bien el patrimonio de la Institución se ha incrementado anualmente, los activos productivos del banco han crecido a una mayor tasa. No obstante, este indicador cumple con holgura el requerimiento mínimo legal y está acorde a las políticas internas del Banco.



Fuente: SBS. Elaboración: BWR

El capital libre, es decir el monto de patrimonio sensibilizado con las provisiones y restado los activos improductivos, fue USD 250.8MM a mar-2019 (USD 223MM en mar-2018); y cubría en 7.53% a los activos productivos y los fondos disponibles (sistema: 9.96%).

BOLIVARIANO

(\$ MILES)	SISTEMA BANCOS						
	dic-17	mar-18	jun-18	sep-18	dic-18	mar-19	
ACTIVOS							
Depositos en Instituciones Financieras	1,981,060	345,503	315,134	231,050	248,704	322,897	341,482
Inversiones Brutas	6,494,202	394,898	443,644	481,166	506,563	540,862	537,879
Cartera Productiva Bruta	26,729,245	1,661,785	1,710,316	1,820,467	1,860,354	1,935,098	1,967,834
<i>Otros Activos Productivos Brutos</i>	1,410,266	67,883	70,051	72,411	78,534	85,170	102,723
Total Activos Productivos	36,614,773	2,470,069	2,539,145	2,605,093	2,694,155	2,884,027	2,949,918
<i>Fondos Disponibles Improductivos</i>	3,767,680	584,762	539,831	485,518	414,641	405,103	380,935
Cartera en Riesgo		14,520	18,415	16,701	18,894	16,977	25,988
Activo Fijo	854,505	44,562	44,204	44,037	43,840	44,278	45,066
Otros Activos Improductivos	1,323,534	66,012	59,594	56,637	65,068	70,811	64,508
Total Provisiones	(2,140,940)	(65,006)	(66,546)	(68,513)	(70,384)	(72,930)	(75,058)
Total Activos Improductivos	6,645,684	709,856	662,045	602,893	542,443	537,168	516,498
TOTAL ACTIVOS	41,119,517	3,114,919	3,134,644	3,139,473	3,166,215	3,348,264	3,391,358
PASIVOS							
Obligaciones con el Público	31,463,903	2,591,669	2,610,084	2,582,405	2,586,420	2,694,574	2,719,237
Depósitos a la Vista	19,132,577	1,787,385	1,800,607	1,745,692	1,701,410	1,770,584	1,736,541
Operaciones de Reporto	-	-	-	-	-	-	-
Depósitos a Plazo	10,908,170	704,091	711,150	730,629	771,721	812,820	866,256
Depósitos en Garantía	1,155	555	555	540	500	500	500
Depósitos Restringidos	1,422,000	99,638	97,773	105,544	112,789	110,671	115,940
Operaciones Interbancarias	-	-	-	-	-	-	-
Obligaciones Inmediatas	221,148	24,735	34,404	29,874	29,350	36,329	39,047
Aceptaciones en Circulación	41,886	1,880	1,181	3,443	8,958	14,872	30,338
Obligaciones Financieras	2,329,453	123,805	116,983	139,110	134,163	185,432	198,294
Valores en Circulación	1,004	-	-	-	-	-	-
Oblig. Convert. y Aportes Futuras Capitaliz	325,426	12,032	12,027	12,023	12,018	6,013	6,008
Cuentas por Pagar y Otros Pasivos	1,985,652	79,754	79,988	82,297	92,546	96,934	85,958
Provisiones para Contingentes	105,281	4,454	4,551	4,562	5,719	5,994	5,734
TOTAL PASIVO	36,473,754	2,838,327	2,859,220	2,853,712	2,869,173	3,040,149	3,084,616
TOTAL PATRIMONIO	4,645,764	276,592	275,424	285,761	297,041	308,115	306,742
TOTAL PASIVO Y PATRIMONIO	41,119,517	3,114,919	3,134,644	3,139,473	3,166,215	3,348,264	3,391,358
CONTINGENTES	11,922,645	483,282	478,203	554,840	583,388	592,305	675,261
RESULTADOS							
Intereses Ganados	798,088	153,811	40,227	83,209	129,381	178,165	50,644
Intereses Pagados	228,276	45,841	11,795	24,078	37,745	53,031	17,767
Intereses Netos	569,812	107,970	28,433	59,130	91,636	125,133	32,877
Otros Ingresos Financieros Netos	84,171	29,356	6,734	14,869	23,009	32,047	8,008
Margen Bruto Financiero (IO)	653,982	137,326	35,167	73,999	114,645	157,180	40,885
Ingresos por Servicios (IO)	171,006	32,285	8,012	16,961	26,338	34,765	8,414
Otros Ingresos Operacionales (IO)	36,475	5,103	1,267	2,788	4,389	5,932	1,579
Gastos de Operacion (Goperac)	512,305	114,654	28,702	58,168	87,945	119,493	30,256
Otras Perdidas Operacionales	18,006	206	31	40	52	170	264
Margen Operacional antes de Provisiones	331,152	59,853	15,712	35,539	57,375	78,215	20,357
Provisiones (Goperac)	163,122	19,244	3,750	7,497	11,993	17,242	4,706
Margen Operacional Neto	168,030	40,609	11,962	28,042	45,382	60,973	15,651
Otros Ingresos	76,652	1,951	635	1,002	1,497	3,083	1,030
Otros Gastos y Perdidas	20,068	159	215	240	267	278	278
Impuestos y Participacion de Empleados	86,995	14,640	4,759	10,970	17,510	23,464	6,164
RESULTADOS DEL EJERCICIO	137,619	27,761	7,624	17,834	29,102	40,315	10,239

BOLIVARIANO

(\$ MILES)	SISTEMA BANCOS	dic-17	mar-18	jun-18	sep-18	dic-18	mar-19
CALIDAD DE ACTIVOS							
Act. Productivos + F. Disponibles	40,382,453	3,054,831	3,078,977	3,090,611	3,108,797	3,289,129	3,330,854
Cartera Bruta total	27,583,750	1,676,304	1,728,731	1,837,168	1,879,248	1,952,075	1,993,822
Cartera Vencida	271,168	7,288	7,986	7,806	8,544	8,265	10,969
Cartera en Riesgo	854,505	14,520	18,415	16,701	18,894	16,977	25,988
Cartera C+D+E	-	28,870	25,503	23,594	23,944	24,731	27,674
Provisiones para Cartera	(1,761,410)	(59,636)	(61,544)	(63,517)	(65,447)	(68,180)	(71,541)
Activos Productivos / T.A. (Brutos)	84.6%	77.7%	79.3%	81.2%	83.2%	84.3%	85.1%
Activos Productivos / Pasivos con Costo	136.9%	127.8%	130.6%	131.6%	134.6%	133.1%	130.0%
Cartera Vencida / T. Cartera (Bruta)	1.0%	0.4%	0.5%	0.4%	0.5%	0.4%	0.6%
Cartera en Riesgo/T. Cartera (Bruta)	3.10%	0.87%	1.07%	0.91%	1.01%	0.87%	1.30%
Cartera en riesgo+reestructurada x vencer / T. Cartera (Bruta)	4.1%	1.2%	1.3%	1.2%	1.2%	1.1%	1.5%
Cartera C+D+E / T. Cartera (Bruta)	0.0%	1.5%	1.3%	1.2%	1.1%	1.1%	1.3%
Prov. de Cartera+ Contingentes/ Cart en Riesgo	218.5%	441.4%	358.9%	407.6%	376.7%	436.9%	297.3%
Provisiones de Cartera + Contingentes / Cartera en Riesgo + Reesti	166.2%	319.1%	284.6%	320.5%	306.0%	339.7%	252.8%
Prov. de Cartera +Contingentes /Cartera CDE		222.0%	259.2%	288.5%	297.2%	299.9%	279.2%
Prov de Cartera / T. Cartera (Bruta)	6.4%	3.6%	3.6%	3.5%	3.5%	3.5%	3.6%
Prov con Conting sin invers. / Activo CDE		211.3%	245.9%	270.8%	276.3%	286.4%	272.3%
25 Mayores Deudores /Cart. Bruta y Conting.	0.0%	22.6%	22.2%	22.9%	22.9%	21.6%	22.5%
25 Mayores Deudores / Patrimonio	0.0%	152.5%	154.6%	162.0%	161.2%	150.9%	159.4%
Cart CDE+ Catigos periodo +Venta cart E /Cartera Bruta prom	0.0%	2.4%	1.6%	1.5%	1.6%	1.7%	1.5%
Recuperación Ctgos periodo / ctgos periodo anterior	17.1%	16.0%					
Ctgo total periodo / MON antes de provisiones	1.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Castigos Cartera (Anual)/ Cartera Bruta Prom.	0.0%	0.5%	0.4%	0.4%	0.3%	0.3%	0.3%
CAPITALIZACION							
PTC / APPR	13.36%	13.87%	12.17%	12.56%	12.52%	11.99%	11.48%
TIER I / APPR	10.76%	11.52%	10.94%	10.92%	10.49%	9.88%	10.54%
PTC / Activos y Contingentes	8.47%	8.12%	8.05%	8.15%	8.33%	8.05%	7.76%
Activos Fijos +Activos Fideicom/ Patr. Técnico	17.71%	15.25%	15.20%	14.63%	14.04%	13.95%	14.27%
Capital libre (USD M)**	3,842,483	219,801	223,152	240,305	244,186	253,818	250,816
Capital libre / Activos Productivos + F. Disp	9.56%	7.20%	7.25%	7.78%	7.86%	7.72%	7.53%
Capital Libre / Patrimonio + Provisiones	57.18%	63.73%	64.61%	67.18%	65.64%	65.78%	64.91%
TIER I / Patrimonio Tecnico	80.51%	83.00%	89.94%	86.91%	83.77%	82.41%	91.80%
Patrimonio/ Activo Neto Promedio (Apalancamiento)	11.32%	9.14%	8.81%	9.14%	9.46%	9.53%	9.10%
TIER I / Activo Neto Promedio	8.87%	8.01%	8.37%	8.36%	8.33%	8.09%	8.60%
RENTABILIDAD							
Comisiones de Cartera	643	-	-	-	-	-	-
Ingresos Operativos Netos	843,457	174,508	44,414	93,707	145,320	197,708	50,614
Result. antes de impuest. y particip. trab.	224,615	42,401	12,382	28,803	46,612	63,779	16,403
Margen de Interés Neto	71.40%	70.20%	70.68%	71.06%	70.83%	70.23%	64.92%
ROE	11.89%	10.35%	11.05%	12.69%	13.53%	13.79%	13.32%
ROE Operativo	14.52%	15.14%	17.34%	19.95%	21.10%	20.86%	20.36%
ROA	1.34%	0.92%	0.98%	1.14%	1.24%	1.25%	1.22%
ROA Operativo	1.64%	1.34%	1.53%	1.79%	1.93%	1.89%	1.86%
Inter. y Comis. de Cart. Netos /Ingr Operat.Net.	67.63%	61.86%	64.02%	63.10%	63.06%	63.29%	64.94%
Intereses y Comis. de Cart. Netos /Activos Productivos Promedio (N	6.34%	4.52%	4.54%	4.66%	4.73%	4.67%	4.51%
M.B.F. / Activos Productivos promedio	7.26%	5.75%	5.62%	5.83%	5.92%	5.87%	5.61%
Gasto provisiones / MON antes de provisiones	49.26%	32.15%	23.86%	21.10%	20.90%	22.04%	23.12%
Gastos Operacionales / Ingr. Operativos Netos	80.08%	76.73%	73.07%	70.08%	68.77%	69.16%	69.08%
Gastos Operacionales sin Prov/ Ingr Oper Netos	60.74%	65.70%	64.62%	62.07%	60.52%	60.44%	59.78%
Gto Operacionales (Anual)/ Activos N Prom	6.58%	4.42%	4.15%	4.20%	4.24%	4.23%	4.15%
LIQUIDEZ							
Fondos Disponibles	5,748,741	930,265	854,965	716,568	663,345	727,999	722,418
Activos Liquidos (BWR)	7,677,521	1,028,840	965,733	837,581	793,733	924,490	918,178
25 Mayores Depositantes	0.00%	575,042	555,282	560,909	570,314	613,850	641,846
100 Mayores Depositantes	0.00%	898,465	884,846	868,907	900,670	962,160	997,043
Indice Liquidez Estructural 1ra Línea (SBS)	30.40%	44.71%	41.58%	36.64%	35.06%	39.43%	38.42%
Indice Liquidez Estructural 2nda Línea(SBS)	30.82%	45.61%	44.49%	39.27%	37.80%	40.00%	40.31%
Requerimiento de Liquidez Segunda Línea	0.00%	15.60%	15.66%	15.08%	14.99%	15.17%	14.92%
Cobertura Liquidez Estructural Segunda Línea (veces)	N/D	2.92	2.84	2.60	2.52	2.64	2.70
Mayor brecha acum de liquidez / Act. Líquidos	0.00%	35.65%	39.77%	36.75%	35.67%	28.60%	30.55%
Activos Liq. (BWR)/Pasivos corto plazo(BWR)	30.40%	44.55%	41.45%	36.52%	34.93%	39.27%	38.29%
Fondos Disp. / Pasivos CP(BWR)	22.77%	40.28%	36.69%	31.24%	29.19%	30.92%	30.13%
25 May. Deposit./Oblig con el Público	0.00%	22.19%	21.27%	21.72%	22.05%	22.78%	23.60%
25 May. Deposit./Activos Líquidos (BWR)	0.00%	55.89%	57.50%	66.97%	71.85%	66.40%	69.90%
25 May Dep a 90 días/Activos líquidos					52.35%	62.00%	65.19%
RIESGO DE MERCADO							
Riesgo de tasa Margen Fin/Patrimonio (1% var)	0.00%	1.39%	1.43%	1.86%	2.04%	2.23%	2.19%
Riesgo de tasa Val. Patrim/Patrimonio (1% var)	0.00%	0.15%	0.16%	0.08%	0.10%	0.24%	0.19%

** Patrimonio + Provisiones - (Act Improd sin F. Disp)

La reproducción o distribución total o parcial está prohibida, salvo con permiso escrito de BANKWATCH RATINGS. Todos los derechos reservados. En la asignación y el mantenimiento de sus calificaciones, BANKWATCH RATINGS se basa en información que recibe de los emisores y de otras fuentes que BANKWATCH RATINGS considera confiables. BANKWATCH RATINGS lleva a cabo una investigación razonable de la información recibida sobre la que se basa de acuerdo con sus metodologías de calificación, y obtiene verificación razonable de dicha información de fuentes independientes, en la medida en que dichas fuentes se encuentren disponibles para una emisión dada. La forma en que BANKWATCH RATINGS lleve a cabo el análisis y el alcance de la verificación por parte de terceros que se obtenga variará dependiendo de la naturaleza de la emisión calificada y el emisor, los requisitos y prácticas en que se ofrece y coloca la emisión, la disponibilidad y la naturaleza de la información pública relevante, el acceso a la administración del emisor, la disponibilidad de verificaciones preexistentes de terceros tales como los informes de auditoría, cartas de procedimientos acordadas, evaluaciones, informes actuariales, informes técnicos, dictámenes legales y otros informes proporcionados por terceros, la disponibilidad de fuentes de verificación independiente y competentes de terceros con respecto a la emisión en particular y una variedad de otros factores. Los usuarios de calificaciones de BANKWATCH RATINGS deben entender que ni una investigación mayor de hechos ni la verificación por terceros puede asegurar que toda la información en la que BANKWATCH RATINGS se basa en relación con una calificación será exacta y completa. En última instancia, el emisor es responsable de la exactitud de la información que proporciona a BANKWATCH RATINGS y al mercado en los documentos de oferta y otros informes. Al emitir sus calificaciones, BANKWATCH RATINGS debe confiar en la labor de los expertos, incluyendo los auditores independientes con respecto a los estados financieros y abogados con respecto a los aspectos legales y fiscales. Además, las calificaciones son intrínsecamente una visión hacia el futuro e incorporan las hipótesis y predicciones sobre acontecimientos futuros que por su naturaleza no se pueden comprobar cómo hechos. Como resultado, a pesar de la comprobación de los hechos actuales, las calificaciones pueden verse afectadas por eventos futuros o condiciones que no se previeron en el momento en que se emitió o afirmó una calificación.

La información contenida en este informe se proporciona "tal cual" sin ninguna representación o garantía de ningún tipo. Una calificación de BANKWATCH RATINGS es una opinión en cuanto a la calidad crediticia de una emisión. Esta opinión se basa en criterios establecidos y metodologías que BANKWATCH RATINGS evalúa y actualiza en forma continua. Por lo tanto, las calificaciones son un producto de trabajo colectivo de BANKWATCH RATINGS y ningún individuo, o grupo de individuos, es únicamente responsable por la calificación. La calificación no incorpora el riesgo de pérdida debido a los riesgos que no sean relacionados al riesgo de crédito, a menos que dichos riesgos sean mencionados específicamente. BANKWATCH RATINGS no está comprometido en la oferta o venta de ningún título. Todos los informes de BANKWATCH RATINGS son de autoría compartida. Los individuos identificados en un informe de BANKWATCH RATINGS estuvieron involucrados en, pero no son individualmente responsables por, las opiniones vertidas en él. Los individuos son nombrados solo con el propósito de ser contactos. Un informe con una calificación de BANKWATCH RATINGS no es un prospecto de emisión ni un sustituto de la información elaborada, verificada y presentada a los inversores por el emisor y sus agentes en relación con la venta de los títulos. Las calificaciones pueden ser modificadas, suspendidas, o retiradas en cualquier momento por cualquier razón a sola discreción de BANKWATCH RATINGS. BANKWATCH RATINGS no proporciona asesoramiento de inversión de cualquier tipo. Las calificaciones no son una recomendación para comprar, vender o mantener cualquier título. Las calificaciones no hacen ningún comentario sobre la adecuación del precio de mercado, la conveniencia de cualquier título para un inversor particular, o la naturaleza impositiva o fiscal de los pagos efectuados con relación a los títulos. La asignación, publicación o diseminación de una calificación de BANKWATCH RATINGS no constituye el consentimiento de BANKWATCH RATINGS a usar su nombre como un experto en conexión con cualquier declaración de registro presentada bajo la normativa vigente. Todos los derechos reservados. © BankWatch Ratings 2019.